

Estrategias de comunicación para alcanzar el objetivo del "Fin del juego del tabaco" (Tobacco Endgame)

Hacer inevitable la eliminación de la industria tabacalera

Eline Goethals, La Escuela de la Ambición Moral (The School For Moral Ambition)

** La versión original del reporte se encuentra disponible en inglés.

Tabla de contenidos

Agradecimientos	2
Resumen ejecutivo	2
1. Introducción del autor	3
2. Contexto: la necesidad de eliminar la industria	4
'¿Fumar no es un problema del pasado?'	4
¿Qué tan grave es realmente?	5
La industria tabacalera está socavando el progreso más que nunca	6
Los esfuerzos de control del tabaco abordan los síntomas, no la causa raíz	7
Desde el control del tabaco hasta su abolición	8
3. El auge del concepto de "Fin del juego del tabaco "	9
3.1. ¿Cuáles es el "Fin del juego del tabaco"?	9
3.2. El "Fin del juego del tabaco" sigue siendo en gran medida desconocido	10
3.3. Nuestro objetivo: mejorar la concientización y la normalización del concepto de «Fin del juego del tabaco»	11
3.4. Enfoque metodológico de este informe	12
3.5. Cuatro estrategias generales clave para mejorar las narrativas	12
Estrategia 1: Cuenta una historia emotiva para que sea fácil de entender y recordar	12
Estrategia 2: Evitar la complejidad y la jerga para que sea accesible a cualquier persona	13
Estrategia 3: Repetir y estimular la conversación para normalizar	13
Estrategia 4: Generación de impulso político a través de ciclos de apoyo público	14
4. Recomendaciones para normalizar el " Fin del juego del tabaco "	14
4.1. Llegar a un acuerdo sobre una definición: el "Fin del juego del tabaco" es tanto un objetivo como una estrategia.	15
4.2. Defender la fecha límite como punto de encuentro	17
4.3. Posicionar el "Fin del juego del tabaco" como un conjunto de herramientas flexible, no como una política única	17
4.4. Posicionar el objetivo del "Fin del juego del tabaco" hacia todos los productos de nicotina, no solo al tabaco	19
4.5. Dirigir toda la atención hacia el culpable, no hacia las víctimas	20
4.6. Plantear cada política en función de cómo elimina partes del poder de la industria	21
4.7. Aprovechar las técnicas de desnormalización de la industria tabacalera	23
4.8. Evitar lo "radical", adoptar lo "realista"	23
4.9. Enfatizar el ya elevado apoyo público	25
4.10. Evitar la polarización entre quienes fuman y quienes no	26
4.11. El apoyo para dejar de fumar es imperativo para el objetivo del "Fin del juego del tabaco"	27
4.12. Posicionar el "Fin del juego del tabaco" como paso final, no como un reemplazo del control del tabaco	27
4.13. Considerar utilizar el marco de "salto de rana" para aumentar la atracción	28
4.14. Aprovechar los diferentes tipos de voces para dar mayor prioridad al objetivo final	

	29
+ Frases clave sobre el "Fin del juego del tabaco" para usar en comunicaciones	30
5. Nota final	31
6. Referencias	32

Agradecimientos

Este informe ha sido posible gracias al apoyo y la orientación de tres organizaciones clave

- **La Escuela de la Ambición Moral (The School For Moral Ambition)** identificó el tabaquismo como uno de los problemas más urgentes y, a la vez, más desatendidos del mundo, y brindó la oportunidad de beca que permitió esta investigación. Su compromiso con la resolución de "grandes problemas" mediante el despliegue estratégico de talento hizo posible este trabajo. El **Instituto para el Control Global del Tabaco de la Escuela de Salud Pública Bloomberg de Johns Hopkins (Institute for Global Tobacco Control at Johns Hopkins Bloomberg School of Public Health)** proporcionó la sede institucional y la experiencia fundamental necesaria para esta investigación. Expresamos nuestro especial agradecimiento a **la Dra. Joanna Cohen**, cuyas décadas de dedicación al control del tabaco inspiraron este informe. La Dra. Cohen definió el alcance general de este proyecto: centrarse en el "Fin del juego del tabaco". Su orientación, experiencia y mentoría resultaron invaluable durante todo el proceso de investigación y redacción. Asimismo, queremos expresar nuestro agradecimiento a **Chris Bostic y Megan Manning de Action on Smoking and Health USA (ASH Estados Unidos)** por su continuo apoyo y sus valiosas aportaciones, que han enriquecido este trabajo.

Si bien este informe se benefició de la sabiduría y las aportaciones de muchos expertos en el campo del control del tabaco, cualquier error u omisión sigue siendo responsabilidad del autor.

Elaborado por:

Eline Goethals

Elaborado para:

ASH Estados Unidos

Resumen ejecutivo

Los productos de la industria tabacalera causan la muerte de 7 millones de personas al año, generando 880 mil millones de dólares en ingresos, más que Google, Meta y Apple juntas. A pesar de décadas de avances en el control del tabaco, la industria se adapta más rápido de lo que las regulaciones pueden evolucionar, incursionando en nuevos productos de nicotina sin dejar de lado su modelo de negocio basado en la adicción. **Ha llegado el momento de pasar del control del tabaco a la eliminación total de la industria.**

El problema: La industria tabacalera opera como una hidra: cuando se restringió la publicidad, se volcó al marketing digital. Cuando los cigarrillos se vieron afectados por la regulación, se volcaron a los cigarrillos electrónicos y las bolsitas de nicotina. El control tradicional del tabaco nunca se diseñó para eliminar la industria tabacalera en sí. Al centrarse en controlar en lugar de eliminar los productos de tabaco, los defensores están haciendo exactamente lo que la industria quiere: darles espacio para establecer nuevos mercados de nicotina.

La solución: El «Fin del juego del tabaco» o «Tobacco Endgame» por su denominación en inglés» representa un cambio fundamental: pasar de la reducción del daño a la eliminación definitiva de su origen. Este informe define el "Fin del juego del tabaco" como «un plan concreto para poner fin a todas las actividades de la industria tabacalera, con un cronograma y una estrategia específicos adaptados a las necesidades de cada región». Lejos de ser utópico, países como Nueva Zelanda, Irlanda y Finlandia ya han establecido ambiciosos objetivos de eliminación con fechas concretas.

Ya existe un fuerte apoyo público: en promedio, el 72 % de la población respalda la eliminación gradual de la venta de cigarrillos comerciales, y el 71 % de los jóvenes holandeses cree que no se debería permitir la existencia de la industria tabacalera y de productos de nicotina. La diferencia no radica en la voluntad pública, sino en la conciencia de que la eliminación es posible mediante políticas públicas.

El desafío: Los mensajes actuales sobre "Fin del juego del tabaco" adolecen de tres debilidades críticas: definiciones inconsistentes, falta de una narrativa coherente y conocimiento limitado de toda la gama de estrategias para la fase final del tratamiento.

Las estrategias: Este informe ofrece 14 recomendaciones estratégicas para una comunicación más eficaz sobre el "Fin del juego del tabaco" y para generar voluntad política. Las recomendaciones abordan cómo los defensores pueden coordinarse mejor internamente, involucrar directamente a los legisladores y normalizar el concepto públicamente, todo ello con el mismo objetivo: lograr que la eliminación de la industria tabacalera sea políticamente inevitable.

Acciones clave: Presentar el objetivo del "Fin del juego del tabaco" como un plan para combatir todos los productos de nicotina. Centrar la atención en la industria tabacalera como la principal responsable. Utilizar un lenguaje realista, nunca radical. Siempre presentar pruebas del apoyo público abrumador. Enmarcar cada política en función de cómo elimina el poder de la industria.

El imperativo: La eliminación de la industria tabacalera es inevitable. Su modelo de negocio se basa en la adicción y el engaño. Mientras esto se mantenga, la industria seguirá encontrando nuevas maneras de crear y perpetuar la adicción. Existen las herramientas, las pruebas y el apoyo público para materializar el "Fin del juego del tabaco". Lo que se necesita ahora es una comunicación coordinada para que la eliminación de la industria tabacalera sea inevitable. Se acabó el siglo de lucrarse con la adicción. Hay que desmontar el modelo de negocio de la industria tabacalera y la nicotina.

1. Introducción del autor

Este informe surge de mis siete meses explorando el campo del control del tabaco con una trayectoria inusual: la publicidad. Inspirado por el libro de [Rutger Bregman](#), *Moral Ambition*, en mayo de 2024 dejé mi trabajo creando campañas publicitarias para abordar lo que Bregman denomina "Grandes problemas": desafíos globales urgentes que requieren talento, en busca de una existencia con mayor impacto.

La [Escuela de la Ambición Moral](#) identificó el tabaquismo como uno de los problemas más urgentes y, a la vez, más desatendidos del mundo. Quienes trabajan en el control del tabaco saben que se invierte muy poco en la lucha contra esta industria tan lucrativa. En septiembre de 2024, me uní a otros nueve becarios de diversos orígenes para recibir capacitación antes de incorporarme a organizaciones clave de control del tabaco.

Mi experiencia con el control del tabaco era muy limitada, pero una en particular resultó reveladora. Al principio de mi carrera en una agencia de publicidad, tuve que trabajar para una gran marca tabacalera y vi cómo solicitaban descaradamente ideas creativas para eludir las regulaciones y fomentar que los jóvenes compartieran contenido en redes sociales. Incluso con todas las regulaciones publicitarias vigentes, la agencia ideó una campaña y un canal inesperados para incitar a los adolescentes a fumar más. Esto me mostró la astucia de la industria y cómo aprovechan su riqueza para explotar las lagunas legales.

A las pocas semanas de comenzar mi beca, quedé atónita. **Había subestimado por completo el alcance y el impacto de este problema.** Mi conocimiento sobre las consecuencias para la salud se limitaba a vincular el cáncer de pulmón con el tabaquismo, pero pronto descubrí efectos que iban desde la absorción de medicamentos hasta la salud reproductiva. Aún más impactante fue descubrir la continua influencia de las compañías tabacaleras en la formulación de políticas, a pesar de las regulaciones que prohíben la participación de la industria.

Es increíble que tanto sufrimiento provenga de un puñado de empresas y sus acaudalados accionistas. **La acumulación de riqueza para unos pocos se impone a la creación de salud para todos**, lo que fomenta la desigualdad social y el daño ambiental.

Tuve la oportunidad de realizar una estancia en el Instituto para el Control Global del Tabaco de la Escuela de Salud Pública Bloomberg de Johns Hopkins. Trabajar con la Dra. Joanna Cohen, quien ha dedicado su carrera profesional al control del tabaco, me inspiró a escribir este artículo sobre la necesidad de mejores narrativas en torno al "Fin del juego del tabaco". Le agradezco profundamente su acogida, inspiración y orientación, así como a Chris Bostic y Megan Manning de ASH Estados Unidos por su continuo apoyo.

Al final de este informe, espero haberles convencido de que reducir progresivamente la influencia de la industria tabacalera no solo es posible, sino necesario, y de cómo mejorar nuestra narrativa contribuye a acelerar este objetivo. Trabajar para su eliminación es la única manera de detener a esta industria gigantesca, semejante a la Hidra: la Hidra, el dragón del que por cada cabeza que se corta, crecen tres más. La industria tabacalera y la nicotina prioriza repetidamente las ganancias sobre la salud pública, y desmontar su modelo de negocio,

brindando apoyo a las personas que viven con dependencia a sus productos, es el único camino a seguir.

¡Vamos a empezar!

[Eline Goethals](mailto:hello@elinegoethals.be) - hello@elinegoethals.be

2. Contexto: la necesidad de eliminar la industria

¿Fumar no es un problema del pasado?

Esa fue la pregunta que me hizo un amigo cercano cuando empecé a trabajar en el control del tabaco en septiembre de 2024. Para ser sincera, yo tampoco estaba del todo segura. Si bien el uso de cigarrillos electrónicos (vapeo) parecía estar en auge, creía que las grandes batallas contra la industria tabacalera habían terminado en muchas partes del mundo. ¡No podía estar más equivocada!

En 2005, la Organización Mundial de la Salud (OMS) logró una victoria histórica: entró en vigor el Convenio Marco para el Control del Tabaco (CMCT), un tratado mundial de salud pública para reducir los efectos nocivos del tabaco. El tratado, que actualmente cuenta con 182 países ratificantes, generó un gran impulso. Aprovechando este éxito, la OMS en 2008 presentó el plan de medidas MPOWER, un conjunto de políticas concretas que ofrecían seis medidas rentables y de alto impacto para reducir el consumo de tabaco. La implementación de MPOWER arrojó resultados prometedores: las tasas de tabaquismo disminuyeron en muchos países. **A pesar de la feroz oposición de la industria tabacalera, se siguieron cosechando victorias en materia de salud pública, hasta alrededor de 2015.**

Desde entonces, el impulso mundial para reducir el consumo de tabaco se ha ralentizado. Las tasas mundiales de tabaquismo han seguido disminuyendo—del 22,8 % en 2007 al 17,0 % en 2021—pero el ritmo de progreso se ha minorado notablemente en algunas regiones (OMS, Informe sobre la epidemia mundial de tabaquismo, 2023). La situación es aún más alarmante en los países de ingresos bajos y medios, donde el progreso en la reducción del consumo de tabaco es más lento y el crecimiento demográfico corre el riesgo de contrarrestar los avances en la reducción de la prevalencia. **Este estancamiento no se limita a las tasas de tabaquismo, sino que se extiende a las políticas públicas.** Desde 2020, menos países han adoptado nuevas leyes de control del tabaco y el progreso en su implementación se ha ralentizado notablemente (OMS, Documento sobre la epidemia mundial de tabaquismo, 2025).

Por si no fuera suficiente, la industria tabacalera trabaja sin descanso lanzando una gama cada vez más amplia de productos, desde bolsitas de nicotina hasta cigarrillos electrónicos, a menudo comercializados como opciones seguras para dejar de fumar. En realidad, estos productos se promocionan intensamente entre los jóvenes, y está dando resultado: las tasas de prevalencia de consumo de cigarrillos electrónicos, entre otros, van en aumento (Salarj *et al.*, 2024).

No todo son malas noticias; aún se están logrando avances. Algunas jurisdicciones están ganando batallas, desde elevar la edad mínima para comprar productos de tabaco hasta ampliar las zonas libres de humo. Sin embargo, cada nueva propuesta política se enfrenta a una fuerte oposición de la industria tabacalera. A menudo se necesitan años de gestiones para aprobar una ley, e incluso entonces, las grandes tabacaleras recurren a los litigios para revocarla. Estamos lejos de eliminar las muertes y enfermedades causadas por sus productos.

Hoy nos encontramos en un punto de inflexión crítico. Una industria tabacalera y de productos de nicotina bien financiada y coordinada a nivel mundial impulsa los denominados nuevos productos y desafía la regulación constantemente, mientras que las organizaciones de control del tabaco luchan contra la falta de recursos para contrarrestarla. Muchas carecen de la financiación y la capacidad para abogar por los gobiernos y apoyarlos en el desarrollo de políticas eficaces. A nivel gubernamental, existe una preocupante falta de voluntad política, ya que el tabaco no se considera una prioridad (IGTC, 2024).

Esto genera un peligroso desequilibrio de poder. Los grupos de defensa y los expertos en salud corren el riesgo de quedar excluidos de debates políticos clave, no por falta de experiencia, sino por la falta de inversión estructural y una creciente tendencia mundial en la que los gobiernos dificultan la participación de las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) y los expertos independientes en la formulación de políticas (CIVICUS Monitor, 2024). Los sistemas y organizaciones de salud pública siguen sufriendo una financiación insuficiente crónica, mientras que la industria tabacalera invierte miles de millones para mantener su control absoluto sobre las políticas.

¿Qué tan grave es realmente?

- El consumo de los productos de tabaco mata a más de 7 millones de personas cada año, de las cuales 1,3 millones son personas no fumadoras expuestas al humo de tabaco ajeno o de segunda mano (OMS, Informe sobre la epidemia mundial de tabaquismo, 2025).
- Para ponerlo en perspectiva: la cifra anual de muertes supera el total mundial por COVID-19 (7 millones de muertes en total); sin embargo, no tratamos esta epidemia evitable con la misma urgencia. El tabaco no es un producto de consumo común. Ningún otro producto mata hasta a dos tercios de las personas que lo usan exactamente como se indica (Bankş *et al.*, 2015).
- El poder adictivo de la nicotina es asombroso: una persona puede volverse adicta a los productos de tabaco en cuestión de días (DiFranza *et al.*, 2000). Dejar de fumar puede requerir hasta 30 intentos y muchas personas nunca lo logran (Chaiton *et al.*, 2016).
- En Europa, la experimentación con cigarrillos electrónicos entre los jóvenes se duplicó, pasando del 10 % (2016) al 20,5 % (2024), con una edad media de inicio de tan solo 13,5 años (Salari, et al., 2024). El 70 % de los jóvenes británicos que vapean también han probado a fumar cigarrillos convencionales (Royal College of Physicians, 2024).
- Los ingresos públicos procedentes de los impuestos a los productos de tabaco nunca compensan los costes sociales y sanitarios. Por ejemplo: solo en Bélgica, si bien el gobierno recaudó 2 640 millones de euros en impuestos a estos productos en 2012, los costes sociales del tabaquismo (incluidos los gastos sanitarios, la pérdida de productividad y la pérdida de años de vida saludable) superaron los 13 000 millones de

euros. Esto equivale a una carga de aproximadamente 1 400 euros por adulto belga (BELSPO, 2016).

La industria tabacalera está socavando el progreso más que nunca

Para contextualizar: la industria tabacalera está dominada por solo cuatro multinacionales (conocidas como las "Grandestabacaleras" o las "Cuatro grandes"): Philip Morris International, Japan Tobacco International, British American Tobacco e Imperial Brands. El quinto mayor fabricante, China National Tobacco Company, vende principalmente en el mercado interno, pero sus exportaciones están en auge. Muchos productos emergentes de tabaco y nicotina de nicotina —como el tabaco calentado (por ejemplo, IQOS), las bolsitas de nicotina (por ejemplo, ZYN) y los cigarrillos electrónicos (por ejemplo, VUSE)— son creados o adquiridos por las "Cuatro grandes".

La magnitud de las grandes tabacaleras es asombrosa : El mercado global genera 880 mil millones de dólares en ingresos anuales, lo que supera los ingresos combinados de Google, Meta y Apple (825 mil millones de dólares) (Grand View Research, 2024; Apple, 2023; Alphabet, 2023; Meta, 2023). Los productos de nicotina son increíblemente rentables. En 2018, seis grandes corporaciones tabacaleras obtuvieron ganancias de 55 mil millones de dólares, superando las ganancias combinadas de Coca-Cola, Pepsico, Nestlé, Mondelez, FedEx, General Mills, Starbucks, Heineken y Carlsberg (Branston *et al.*, 2021).

Mientras el mundo gasta billones en costos relacionados con el consumo y exposición a los productos de tabaco, la industria tabacalera obtiene enormes ganancias año tras año. Estas empresas no solo se oponen a las medidas de control del tabaco que salvan vidas, sino que fomentan activamente el consumo de tabaco entre los jóvenes, dañan el medio ambiente y, a pesar de sus afirmaciones de alejarse de los cigarrillos, continúan fabricando y vendiendo más de 6 billones de cigarrillos al año. 6000 000 000 000 al año o 190000 cigarrillos por segundo (Expose Tobacco, 2024).

La historia de la industria tabacalera está marcada por el engaño, las mentiras y la manipulación. Han mentido bajo juramento ante el Congreso estadounidense, creado falsos «grupos de protección al consumidor» para oponerse a la legislación sobre el tabaco y comprado compañías farmacéuticas para lucrarse a costa de las personas que padecen enfermedad pulmonar obstructiva crónica —EPOC (STOP, 2024). La lista de tácticas de interferencia de la industria tabacalera es demasiado extensa para este documento. La Universidad de Bath está realizando una labor extraordinaria al documentarlas en su sitio web tobaccotactics.org.

¿Por qué se ha ralentizado el progreso desde 2015? La respuesta es sencilla: La intensificación de la interferencia de la industria tabacalera, combinada con una espectacular renovación de su imagen, ha impulsado sus estrategias, reinventándose como "parte de la solución" mediante productos innovadores como los cigarrillos electrónicos y el *snus*. Esta estrategia se inició con el anuncio de Philip Morris en 2016 sobre su nuevo "propósito de

marca" ("ofrecer un futuro sin humo, alejado de los cigarrillos"), mientras continuaba obteniendo enormes beneficios de la venta de cigarrillos (STOP, 2024).

La industria tabacalera está incrementando su presencia en foros globales de alto nivel, como el Foro Económico Mundial en Davos. Asimismo, se observa una preocupante circulación de personal entre el sector público y la industria tabacalera. Paralelamente, la industria continúa ampliando sus iniciativas de responsabilidad social corporativa como estrategia para mejorar su imagen y fortalecer su acceso e influencia sobre funcionarios públicos (Health Policy Watch, 2023). El Índice Global de Interferencia de la Industria Tabacalera proporciona evidencia concreta de esta intensificación, mostrando que 43 países han experimentado un deterioro en su capacidad para proteger las políticas de salud de la interferencia de la industria (Índice Global del Tabaco, 2023).

La industria ha invertido fuertemente en ciencia e investigación, utilizando estratégicamente estos estudios para **posicionar sus nuevos productos como herramientas de "reducción de daños", en lugar de como intervenciones con un beneficio real para la salud pública** (Hendlin et al., 2024). Asimismo, ha evolucionado hacia un modelo de negocio de múltiples adicciones, expandiéndose más allá del tabaco comercial para incluir alternativas como el cannabis e incluso productos farmacéuticos (Tobacco Tactics, 2024).

Los esfuerzos de control del tabaco abordan los síntomas, no la causa raíz

El movimiento de control del tabaco ha logrado victorias notables mediante medidas tradicionales como el paquete MPOWER. La prevalencia de tabaquismo ha disminuido, las políticas de espacios libres de humo se han consolidado como estándar y los impuestos a los productos de tabaco han aumentado a nivel mundial. Sin embargo, a pesar de estos avances, persiste un desafío estructural: **la industria tabacalera adapta sus estrategias a un ritmo que supera la evolución de los marcos regulatorios.**

La industria tabacalera funciona como la mítica Hidra: si le cortas una cabeza, le crecen tres más (Hendlin, *et al.*, 2024). Cuando se restringieron las formas tradicionales de publicidad, se volcaron a las plataformas digitales y al marketing de influencia. Cuando se hicieron obligatorias las advertencias sanitarias, rediseñaron los paquetes para minimizar su impacto. Cuando se prohibió fumar en interiores, crearon productos de tabaco calentado y afirmaron que no producían humo. Cuando los cigarrillos combustibles se enfrentaron a una estricta regulación, se volcaron a los cigarrillos electrónicos, las bolsitas y otros productos nuevos.

Esto no es casualidad, es el resultado previsible de intentar regular una industria cuyo modelo de negocio principal se basa en el engaño y la adicción. **Mientras este modelo estructural permanezca intacto, la industria tabacalera seguirá encontrando nuevas maneras de crear y mantener la adicción.** Con sus enormes ingresos anuales, tienen todos los incentivos para adelantarse a los reguladores.

Si bien las políticas del paquete MPOWER han salvado millones de vidas y protegen a más de 6 100 millones de personas, la prevalencia del tabaquismo en muchos países sigue estando muy por encima del objetivo del 5 % comúnmente asociado con las metas para poner fin a la epidemia del tabaquismo (OMS, 2025). Incluso las jurisdicciones que han implementado plenamente todas las medidas del plan MPOWER continúan enfrentando problemas de salud relacionados con el tabaco y la nicotina. Esto refleja la eficacia del MPOWER como herramienta para reducir la demanda, pero también pone de manifiesto su limitación estructural: no fue diseñado para eliminar la industria tabacalera en sí misma (Hendlin *et al.*, 2024).

Estamos llegando a los límites inherentes de un enfoque que intenta gestionar una industria basada en la adicción en lugar de avanzar hacia el desmantelamiento de su modelo de negocio. Cada nueva regulación se convierte en un reto empresarial que la industria debe resolver, no en una barrera para sus operaciones fundamentales. Y cuando las partes interesadas creen que un cambio integral es imposible, se conforman con avances graduales que preservan el poder de la industria.

Del control del tabaco hacia el "Fin del juego del tabaco "

La pregunta fundamental es: ¿por qué seguimos tolerando muertes y enfermedades totalmente prevenibles? En cierto modo, estas muertes, enfermedades y las enormes inversiones en salud pública para combatir los daños de los productos de tabaco nunca debieron haber ocurrido. A diferencia de los alimentos, el agua o los medicamentos, el tabaco y la nicotina comerciales no aportan ningún beneficio a la supervivencia ni al bienestar humanos. Son una necesidad totalmente artificial, creada y mantenida en aras del lucro.

La industria tabacalera privatiza todas las ganancias mientras la sociedad asume todos los riesgos y costos. Esto no es como combatir la neumonía o las enfermedades congénitas; esta crisis de salud existe únicamente porque las compañías tabacaleras y sus accionistas priorizan las ganancias sobre la salud pública. No se trata únicamente de decisiones individuales, sino de un problema sistémico que requiere intervenciones estructurales y respuestas a nivel de sistema.

Imagínese un mundo sin la industria tabacalera. Los costos de la atención médica se reducirían drásticamente hasta en 226 700 millones de dólares anuales solo en Estados Unidos (ASH, 2021), y millones de familias evitarían un sufrimiento prematuro. Los recursos que actualmente se destinan al tratamiento de enfermedades causadas por el consumo o exposición a los productos de tabaco podrían impulsar la investigación médica y abordar otros problemas de salud pública. La carga económica —que se estima que supera el billón de dólares a nivel mundial en costos y pérdida de productividad (NCI, 2017)— y la devastación social quedarían en el pasado.

Nos encontramos en una encrucijada. Mientras la industria tabacalera redobla sus esfuerzos, debemos responder con igual determinación. Ha llegado el momento de pasar de simplemente mitigar el daño causado por esta industria a avanzar hacia su eliminación; de un enfoque de control hacia el fin de l tabaquismo. Cada vez más voces en el ámbito de la salud pública abogan por transformar el enfoque actual en esa dirección. **Esto no es una utopía, sino un**

concepto que se debate activamente y que en algunos contextos ya ha comenzado a materializarse, conocido como el "Fin del juego del tabaco".

3. El auge del concepto de "Fin del juego del tabaco"

3.1 ¿Cuál es el objetivo final del tabaco?

El concepto de « Fin del juego del tabaco » representa un cambio fundamental en nuestra manera de abordar el tabaquismo. Mientras que el control del tabaco se ha centrado en reducir su consumo mediante medidas como los impuestos o las políticas de espacios libres de humo, la visión de « Fin del juego del tabaco » prevé la eliminación de la industria tabacalera. Las estrategias de « Fin del juego del tabaco » se centran en políticas orientadas a la oferta que van más allá de los enfoques tradicionales centrados en la demanda; incluyen medidas como la desaparición gradual de la venta de cigarrillos comerciales o la reducción de la nicotina a niveles no adictivos.

Este concepto fue desarrollado por pioneros como la Dra. Ruth Malone, el Dr. Ron Borland, la Dra. Patricia McDaniel, Cynthia Callard, Neil Collishaw, la Dra. Carolyn Dresler, el Dr. Stephen Marks y el Dr. Robert Proctor. El interés académico en las políticas para la fase fin del tabaquismo ha crecido significativamente desde 2014 (la gráfica a continuación, refleja la búsqueda realizada el 17 de enero de 2025 en Google Académico), en paralelo a las observaciones de una interferencia cada vez más agresiva de la industria y el estancamiento en la reducción de la prevalencia del tabaquismo.



Lejos de ser utópico, el "Fin del juego del tabaco" es realista. Países como Nueva Zelanda, Maldivas, Irlanda y Finlandia se han fijado objetivos ambiciosos con fechas concretas para lograr una prevalencia de tabaquismo prácticamente nula. La evidencia de los países pioneros y los estudios de modelización demuestra que las políticas de "Fin del juego del tabaco" pueden acelerar el progreso hacia la eliminación de los daños relacionados con el consumo o

exposición a los productos de tabaco.

3.2 El "Fin del juego del tabaco " sigue siendo en gran medida desconocido

Los actores clave en salud pública, los responsables políticos y la sociedad en general suelen desconocer el concepto de fin de l tabaquismo, lo que limita el debate y el apoyo a estas medidas transformadoras. La posibilidad de eliminar la industria tabacalera no siempre se considera viable, lo que refleja décadas de normalización del sector y su arraigo económico.

El concepto de un escenario final corre el riesgo de generar escepticismo o de ser descartado como "demasiado radical" o "poco realista". Puede parecer inverosímil a primera vista, no porque sea imposible, sino porque nos cuesta imaginar alternativas a sistemas profundamente arraigados, incluso a los perjudiciales.

Esto crea un círculo vicioso: cuando un concepto permanece desconocido, no se debate, impidiendo su normalización. La percepción de que la eliminación de la industria es imposible se convierte en una profecía autocumplida: cuando los interesados creen que un cambio integral no es posible, se conforman con avances graduales que preservan el poder de la industria. Romper este ciclo requiere convertir el fin de la industria tabacalera en un tema de conversación común entre un círculo cada vez mayor de interesados. Esta exposición repetida modifica gradualmente las normas sociales y, a medida que crece el apoyo público, ~~de~~ surgir la voluntad política.

A pesar del escaso reconocimiento de este concepto fuera de los círculos de control del tabaco, existen pruebas sustanciales que indican un fuerte apoyo público a la idea de eliminar la industria tabacalera y/o sus productos.



Este sentir público revela una idea importante: la principal brecha no radica en la disposición de la ciudadanía a adoptar enfoques transformadores, sino **en la falta de conocimiento de que estos enfoques existen y son viables a nivel político.** Varios factores contribuyen a esta falta de conocimiento.

1. En primer lugar, **las definiciones inconsistentes de " Fin del juego del tabaco "** generan confusión tanto entre el público como entre los profesionales. El concepto sigue siendo objeto de debate entre los expertos, sin consenso sobre si implica la eliminación de todos los productos de tabaco, el cese de las ventas comerciales, el logro de una prevalencia casi nula o si conlleva impuestos o políticas de viviendas multifamiliares libres de humo. Tampoco existen criterios claros para determinar cuándo las propuestas de políticas o estrategias se consideran " Fin del juego del tabaco " en la investigación (McDaniel, *et al.*, 2015).
2. En segundo lugar, **la falta de una narrativa coherente** desvía la energía de quienes defienden la salud pública hacia debates internos, en lugar de fortalecer acciones unificadas frente a la industria tabacalera. Esta fragmentación favorece a la industria y, al mismo tiempo, es activamente incentivada por ella. Un ejemplo de ello es el debate sobre si las estrategias de "Fin del juego del tabaco" deben centrarse exclusivamente en los productos de tabaco o abarcar todos los productos de nicotina. Mientras algunos autores enfocan sus propuestas únicamente en los productos de tabaco combustibles, otros defienden la eliminación progresiva de todos los productos que generan dependencia a la nicotina, aunque no necesariamente bajo los mismos plazos o enfoques regulatorios.
3. En tercer lugar, la **diversidad de estrategias posibles para avanzar hacia el fin del tabaquismo**, aunque constituye una fortaleza, puede resultar difícil de comprender o incluso abrumadora sin una explicación adecuada. En ocasiones, las personas pueden encontrarse con una sola propuesta —por ejemplo, una prohibición específica de venta—, identificar limitaciones en ella y, a partir de ello, descartar erróneamente todo el concepto del "Fin del juego del tabaco", sin conocer otros enfoques disponibles. Esto dificulta comprender que el enfoque de fin del tabaquismo no se limita a una única medida, sino que ofrece un amplio abanico de opciones adaptables a distintos contextos, capacidades regulatorias y necesidades sociales (McDaniel *et al.*, 2015).

3.3 Nuestro objetivo: mejorar la comprensión y la normalización del concepto de " Fin del juego del tabaco "

Lo que vemos, lo podemos creer, y lo que creemos, lo podemos lograr. La industria tabacalera ha mantenido su poder, en parte, haciendo que su eliminación parezca inimaginable. Pero, así como antes no podíamos imaginar restaurantes o aviones libres de humo, ahora debemos hacer que la eliminación de la industria tabacalera sea visible, creíble e inevitable.

Para acelerar la voluntad política y pública y lograr acciones concretas, se requiere un enfoque deliberado para reorientar el debate. Queremos que el objetivo final de "Fin del juego del tabaco" quede grabado en la mente de la gente, que se recuerde como algo por lo que todos deberíamos luchar. Por lo tanto, los objetivos de este informe son:

1. Aumentar **el reconocimiento de que la eliminación de la industria tabacalera es necesaria e inevitable**. → Ayudar a las partes interesadas a reconocer que la muerte y la enfermedad persistirán mientras exista la industria, ya que su modelo de negocio depende de la adicción. Presentar el "Fin del juego del tabaco" como la **conclusión necesaria** a un siglo de daños. Objetivo: *«El fin del juego del tabaco es la conclusión lógica a décadas de progreso en el control del tabaco»*.
2. Aumentar **la convicción de que la eliminación de la industria tabacalera es posible**. → Contrarrestar el derrotismo demostrando que el "Fin del juego del tabaco" es un objetivo concreto y alcanzable, con vías de implementación probadas y precedentes históricos. Objetivo: *«El fin del juego del tabaco no es un sueño utópico, es una estrategia realista»*.
3. Aumentar **el conocimiento sobre la gama completa de políticas y estrategias para poner fin al tabaquismo** → Comunicar que el "Fin del juego del tabaco" representa un conjunto diverso de políticas y estrategias adaptables a diferentes contextos. Objetivo: *«Existen muchas maneras de alcanzar el fin del juego del tabaco, según el contexto local»*.
4. Aumentar **el atractivo del trabajo (y/o los esfuerzos) para poner fin al tabaquismo** → El control del tabaco está subfinanciado a nivel mundial. El enfoque en la lucha contra el tabaquismo podría atraer talento e inversión, dado que el control del tabaco recibe solo el 0,3 % de la ayuda sanitaria mundial, y el 97 % de la financiación proviene de la filantropía privada (NCD Alliance, 2024). Esta subfinanciación crónica limita el impacto y el impulso. Objetivo: *«Debemos invertir más en la lucha contra el fin del juego del tabaco en todos los niveles»*.

Estos objetivos trabajan conjuntamente para crear un impulso que se refuerza mutuamente: una comunicación clara permite una defensa pública más sólida y un liderazgo político más audaz, que se refuerzan entre sí para hacer que las políticas de "Fin del juego del tabaco" sean políticamente inevitables.

3.4 Enfoque metodológico de este informe

Nuestro enfoque sistemático abarcó un análisis del concepto de "Fin del juego del tabaco" desde 2013 en adelante, utilizando múltiples bases de datos y revistas (Web of Science, Google Scholar, BMJ, The Lancet, etc.). La metodología consistió en:

- Una revisión sistemática de la literatura académica y la documentación de las organizaciones de control del tabaco para recopilar y analizar las distintas **definiciones del concepto de "Fin del juego del tabaco"**, lo que permite identificar las principales similitudes y divergencias (Goethals, 2025).
- Un **análisis narrativo** que examina la conceptualización del "Fin del juego del tabaco", con especial atención a la identificación de los patrones discursivos dominantes y su evolución en los debates sobre políticas de control tabaco (incluida una revisión de

artículos de prensa que mencionan el concepto y entrevistas con actores clave de diversas organizaciones de control del tabaco).

- Un amplio **inventario de políticas y estrategias vinculadas al "Fin del juego del tabaco"**, elaborado a partir de la literatura existente, junto con una evaluación del nivel de conocimiento y comprensión que responsables políticos e investigadores tienen sobre estos enfoques (Goethals, 2025).

3.5 Cuatro estrategias generales clave para mejorar las narrativas

Antes de presentar recomendaciones concretas sobre el "Fin del juego del tabaco", se ofrece una visión general de algunas estrategias y principios orientadores destinados a fortalecer la comunicación dirigida a públicos amplios y no especializados. Estos elementos servirán como base para orientar los enfoques propuestos en torno al fin del tabaquismo.

Estrategia 1: Cuenta una historia emotiva para que sea fácil de entender y recordar

Las personas se conmueven con historias, no con estadísticas. Si bien los datos sobre muertes relacionadas con el consumo de los productos de tabaco y nicotina, así como las ganancias de la industria, son importantes, rara vez impulsan la acción por sí solos. En cambio, debemos conectar emocionalmente con la gente e inspirarla a imaginar y luchar por un mundo sin la industria tabacalera.

El primer capítulo buscaba deliberadamente generar indignación contra la industria tabacalera, poniendo de manifiesto su engaño y los daños que causa. Ahora, este importante segundo paso consiste en transformar esa indignación en esperanza, contando historias sobre cómo podemos vencer.

Este enfoque corrige un error común en la comunicación de defensa de causas. A menudo asumimos que a la gente no le importan ciertos temas por falta de información, así que bombardeamos al público con datos, esperando que estos hablen por sí solos. Pero la información sin emoción rara vez motiva a la acción.

Para la comunicación sobre el "Fin del juego del tabaco", esto implica apelar a emociones como la ira, el asco o la esperanza; idealmente, una combinación de emociones positivas y negativas intensas. Significa ir más allá de citar investigaciones o simulaciones, y contar historias sobre el engaño y las mentiras de la industria, sobre niños que nunca serán víctimas de ella o sobre comunidades que recuperan su salud.

Estrategia 2: Evitar la complejidad y la jerga para mejorar la accesibilidad

El concepto de "Fin del juego del tabaco" debe ser comprendido por todos, no solo por los expertos en salud pública. Esto exige priorizar la claridad y la accesibilidad. El uso de lenguaje

académico, términos técnicos o explicaciones políticas complejas crea barreras innecesarias. Un exceso de matices, si bien es valioso en los debates académicos, puede diluir el impacto emocional. A veces, una historia clara y convincente requiere simplificar realidades complejas. Esto no significa ser deshonesto, sino priorizar la resonancia sobre el detalle exhaustivo.

Actualmente, los discursos sobre el "Fin del juego del tabaco" corren el riesgo de utilizar definiciones inconsistentes y terminología técnica que dificultan la comprensión del concepto. Deberíamos explicar los conceptos técnicos necesarios en términos sencillos. Y en lugar de centrarnos en mecanismos políticos detallados, deberíamos enfocarnos en los resultados, en cómo cada enfoque contribuye al objetivo final de la eliminación de la industria tabacalera.

Ante la duda, opta por la sencillez, incluso con audiencias "expertas". En realidad, incluso los responsables políticos tienen tiempo y atención limitados. Un mensaje claro y comprensible genera mayor apoyo que uno complejo y parcialmente comprendido. Los detalles técnicos pueden proporcionarse posteriormente como material complementario, pero el mensaje central debe ser accesible de inmediato para impulsar el cambio.

Estrategia 3: Repetir y estimular la conversación para normalizarla

Las ideas se normalizan mediante la repetición y la conversación. Para que el "Fin del juego del tabaco" sea ampliamente aceptado, debe abordarse de forma constante en diversos canales y contextos. Esta repetición facilita su asimilación: el concepto surge de forma natural cuando la gente piensa en el control del tabaco.

Para lograr una comunicación eficaz, es fundamental repetir con disciplina las frases clave. La industria tabacalera ha dominado esta estrategia, repitiendo frases como «libertad de elección personal» y «denominada "reducción de daños" promovida por la industria» hasta que se han arraigado en el discurso público. Debemos ser igualmente disciplinados al repetir nuestros mensajes principales, por ejemplo: «La industria tabacalera puede y debe ser eliminada por el bien de la salud pública».

Todos tenemos un papel que desempeñar para normalizar el concepto de "Fin del juego del tabaco". Ya seas investigador, activista, profesional de la salud o ciudadano preocupado, hablar de la eliminación de la industria tabacalera como un objetivo realista ayuda a cambiar la percepción pública. El problema del consumo de los productos de tabaco y nicotina afecta a todos los niveles de la sociedad: desde los sistemas de salud hasta la productividad económica, desde la sostenibilidad ambiental hasta la equidad social. Al destacar estos impactos de gran alcance, podemos ayudar a las personas a ver su conexión personal con el objetivo de poner fin al tabaquismo.

La repetición estratégica genera impulso político. Cuando el "Fin del juego del tabaco" se convierte en un tema recurrente en las conversaciones y en los medios de comunicación, los políticos empiezan a considerar que apoyarlo es seguro o ventajoso. El ejemplo de Irlanda como país libre de humo ilustra este cambio: algunas organizaciones de la sociedad civil se opusieron a las prohibiciones totales en 2003, pero Irlanda implementó la primera prohibición mundial tan solo un año después, sentando un precedente para el resto del mundo.

Estrategia 4: Generación de impulso político a través de ciclos de apoyo público

El cambio político se produce mediante ciclos de retroalimentación positiva en los que el apoyo público y el liderazgo político se fortalecen mutuamente. Un fuerte apoyo público permite a los políticos actuar con audacia, mientras que la acción política audaz normaliza ideas que antes se consideraban "radicales" para la ciudadanía.

Este patrón se observa en diversos cambios sociales exitosos. La igualdad matrimonial cobró impulso cuando las primeras victorias políticas (como la legalización del matrimonio entre personas del mismo sexo en Massachusetts) demostraron su viabilidad política, lo que a su vez fomentó un mayor apoyo público y permitió que más políticos adoptaran posturas al respecto. La prohibición de fumar en Irlanda siguió una trayectoria similar: el liderazgo político inicial transformó el debate público, creando un espacio para la acción integral.

El "Fin del juego del tabaco" se encuentra actualmente en un punto de inflexión. Si bien existe un amplio respaldo social reflejado en diversas encuestas, este aún no se ha traducido plenamente en voluntad política. Los primeros avances regulatorios —como la prohibición generacional de la venta comercial de productos de tabaco en Brookline, Massachusetts, o la eliminación progresiva de productos de tabaco en puntos de venta en los Países Bajos— han comenzado a generar una prueba de concepto que puede abrir espacio para medidas más ambiciosas en otros contextos. Cada avance político contribuye a facilitar el siguiente, al demostrar que las políticas orientadas al fin del tabaquismo son políticamente viables y cuentan con respaldo público.

Esta dinámica de retroalimentación positiva explica por qué los esfuerzos de normalización a gran escala y la defensa política directa deben trabajar conjuntamente. El diálogo público crea el respaldo necesario para el liderazgo político, mientras que este, a su vez, valida y amplifica la demanda ciudadana.

4. Recomendaciones para normalizar el “ Fin del juego del tabaco ”

Las siguientes recomendaciones buscan fortalecer la comprensión, apropiación y viabilidad del concepto de "Fin del juego del tabaco". Estos elementos están diseñados para complementarse y reforzarse mutuamente, más que para operar de manera aislada. No obstante, al igual que las propias estrategias de «fin del juego», deben entenderse como un conjunto flexible de enfoques orientados a fortalecer la comunicación y las narrativas, y no como una lista de medidas que deban implementarse simultáneamente.

4.1. Llegar a un acuerdo sobre una definición del "Fin del juego del tabaco" es tanto un objetivo como una estrategia

El concepto de "Fin del juego del tabaco" presenta definiciones inconsistentes tanto en la literatura académica como en las comunicaciones de organizaciones y actores de salud pública, con diferencias en torno a las medidas propuestas y los objetivos perseguidos. Esta falta de claridad debilita su impacto y limita su comprensión más amplia. La industria tabacalera se beneficia cuando quienes promueven políticas de salud pública dedican esfuerzos excesivos a debatir terminología, en lugar de avanzar en medidas concretas orientadas al fin del tabaquismo. Si bien es importante fortalecer la claridad conceptual, la búsqueda de un consenso absoluto no debería retrasar la implementación de políticas eficaces.

El término «fin del juego» se utiliza en muchos contextos, desde el militar hasta el ajedrecístico. Generalmente, se entiende como la fase final antes de la desaparición o eliminación de algo. En el ámbito del control del tabaco, el concepto de «fin del juego» se ha vuelto tan común que resulta difícil no utilizarlo; sin embargo, su definición aún requiere mayor claridad.

Lo que el "Fin del juego del tabaco" NO es:

- Una sola política como restricciones de edad o impuestos.
- Se trata únicamente de reducir las tasas de tabaquismo en los individuos (o de utilizar terminología que lo sugiera, como "generación libre de tabaco") (más adelante hablaremos del peligro de este enfoque).
- Un sustituto para las medidas de control del tabaco existentes.
- Un sueño utópico sin vías de implementación concretas.
- Una vaga aspiración futura sin plazos definidos.

Lo que es el "Fin del juego del tabaco"

La expresión «fin del juego» contiene en sí misma los elementos para una definición más clara: dos componentes fundamentales. Por un lado, un «fin», entendido como un objetivo concreto acompañado de un horizonte temporal definido; y, por otro, un «juego», entendido como la estrategia compuesta por políticas, medidas y tácticas orientadas a alcanzar dicho objetivo.

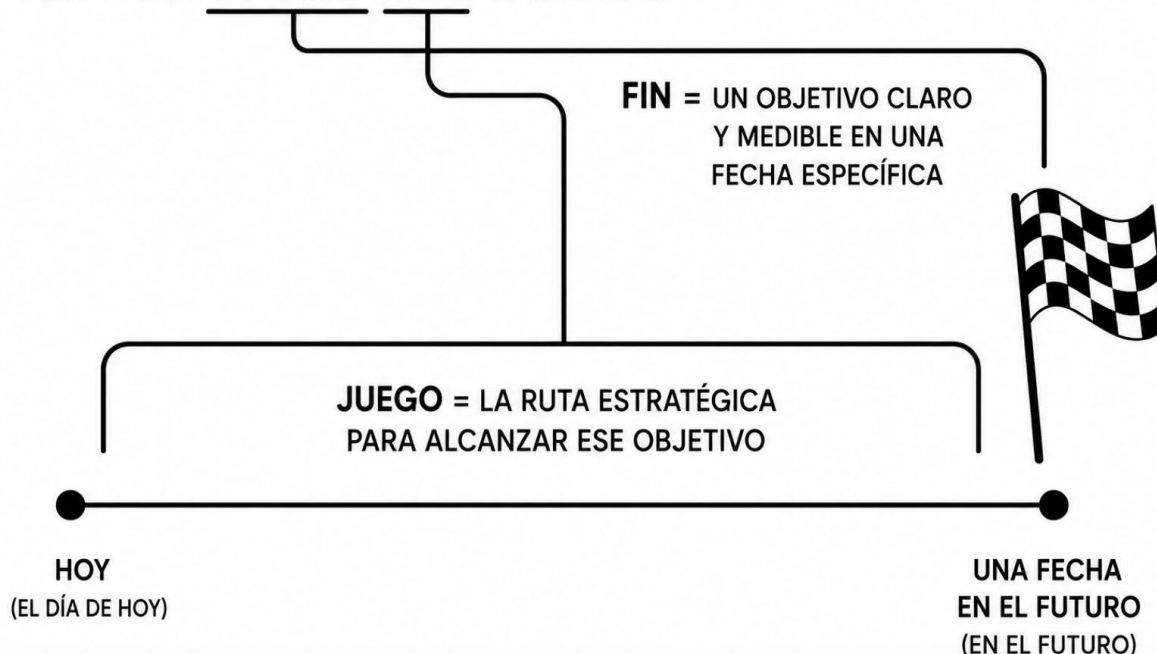
"Fin": Un objetivo claro y medible en una fecha específica

El componente de «fin» debe definir con precisión qué debe terminar y cuándo. El «fin» teórico en este caso podría definirse como "la eliminación permanente de las actividades de la industria tabacalera comercial en una fecha específica y en una jurisdicción determinada". Este enfoque atribuye la responsabilidad a la industria en lugar de a los individuos y establece un punto final cuantificable.

Cada objetivo final debe incluir 1) metas concretas (indicadores clave de desempeño) y 2) un cronograma definido. Esto permite a las partes interesadas medir el progreso y exigir responsabilidades a quienes toman las decisiones. Hasta la fecha, los objetivos finales se han centrado en el consumo de tabaco (por ejemplo, "prevalencia del tabaquismo en adultos > 5 % para 2030") y, por lo tanto, centran la atención en el comportamiento del consumidor en lugar de en la actividad de la industria tabacalera, ignoran las estructuras de poder subyacentes y permiten que la industria se oriente hacia alternativas sin dejar de lado su modelo de negocio basado en la adicción.

En cambio, los objetivos de "Fin del juego del tabaco" podrían incorporar indicadores orientados a la industria, como la eliminación total de las ventas comerciales de productos de tabaco en una fecha específica, la supresión de la influencia política de la industria tabacalera (por ejemplo, el cabildeo y las contribuciones a campañas políticas), la reducción sistemática de los puntos de venta de tabaco o la desinversión obligatoria de la industria en modelos de negocio que fomentan la adicción a la nicotina. Esto permite una comunicación más clara y centra la atención en el verdadero responsable.

FIN DEL JUEGO DEL TABACO



"Juego": Rutas estratégicas adaptadas al contexto local

El componente de "juego" reconoce que los distintos contextos requieren estrategias diferentes. Cada jurisdicción debe evaluar su situación y seleccionar las "acciones" adecuadas para alcanzar el objetivo definido. Los responsables políticos locales deben centrarse en **desmantelar de forma permanente el poder de la industria tabacalera**, eligiendo entre un abanico flexible de estrategias. Algunos enfoques se dirigen directamente a la industria, mientras que otros actúan a través del comportamiento del usuario o las limitaciones de los minoristas (McDaniel *et al.*, 2015)- véanse las recomendaciones adicionales.

"Fin del juego ": La eliminación de la industria tabacalera y las estrategias para lograrlo

Este informe propone definir de manera coherente el objetivo del fin del tabaquismo como: «un plan concreto para poner fin a las actividades de la industria tabacalera, mediante un cronograma definido y estrategias adaptadas a las necesidades de cada jurisdicción».

Al enfatizar tanto la existencia de un objetivo final claro y medible como la necesidad de estrategias de juego flexibles y contextualizadas, se busca construir una narrativa coherente que reconozca, al mismo tiempo, la aspiración universal de avanzar hacia el fin del tabaquismo y la importancia de una implementación adecuada a las realidades locales.

HACER	NO
Definir el final del juego como un objetivo ("fin") y estrategias de implementación ("juego").	Utilizar definiciones vagas o inconsistentes que debiliten la comprensión.
Centrarse en la eliminación de la industria tabacalera en lugar del cambio de comportamiento individual, y definir las métricas en torno al desmantelamiento del poder de la industria (eliminación gradual de las ventas, eliminación de la influencia política).	Plantear los objetivos de forma que se centre la atención en los individuos en lugar de en la industria tabacalera (por ejemplo, "generación libre de tabaco") o basarse únicamente en indicadores orientados al consumidor, como las tasas de prevalencia del tabaquismo.

4.2. Defender la fecha límite como punto de encuentro

Muchos países y jurisdicciones ya se han comprometido a lograr una «generación libre de tabaco» o metas similares —generalmente definidas como una prevalencia del tabaquismo inferior al 5 %— en fechas específicas. **Las investigaciones revelan que establecer objetivos y fechas finales claros puede tener impactos positivos incluso antes de su consecución total** (Nip, *et al.*, 2024). Los países pioneros con objetivos concretos aceleraron significativamente la disminución de la prevalencia del tabaquismo en comparación con aquellos que no los tenían. Esto sugiere que la propia narrativa, el compromiso con una fecha, puede ser un poderoso motor de cambio.

Para las jurisdicciones con fechas límite establecidas: háganlas visibles y significativas.

Transformen los compromisos políticos abstractos en momentos concretos que generen urgencia y responsabilidad. Creen campañas permanentes en torno a la fecha límite, ya sea el "Día de la liberación del tabaco", "Industria tabacalera libre 2030" u otro hito memorable. Monitoreen, difundan y promuevan el progreso hacia la meta, haciendo que el éxito sea medible y visible para el público. Utilicen modelos para detectar cuándo la fecha límite y la meta no coinciden con las acciones políticas.

Para las jurisdicciones sin fechas límite: conviértanlo en una prioridad. No hay "Fin del juego del tabaco" sin una fecha límite. Los defensores deben presionar a los gobiernos para que se comprometan con plazos específicos, ya que estos generan la urgencia y la rendición de cuentas que las aspiraciones vagas no pueden brindar.

Utilice plazos para contrarrestar las tácticas dilatorias de la industria tabacalera. Esta se beneficia de debates interminables y plazos imprecisos. Una fecha concreta obliga a actuar e impide que la industria dilate el progreso en materia de salud pública. Cuando las partes interesadas se comprometen con fechas específicas, resulta mucho más difícil abandonar o posponer indefinidamente las medidas necesarias. Los plazos también generan responsabilidad política, haciendo visibles las tácticas dilatorias ante los votantes y proporcionando parámetros claros para medir el progreso político.

HACER	NO HACER
Si su jurisdicción tiene una fecha límite, promover activamente su cumplimiento y realizar un seguimiento riguroso del progreso (incluidos estudios de modelización).	Permitir que los compromisos existentes sigan siendo documentos de política abstractos sin visibilidad pública.
Si su jurisdicción carece de una fecha límite, priorizar obtener una.	Aceptar plazos indefinidos o aspiraciones futuras vagas.

4.3. Posicionar el "Fin del juego del tabaco" como un conjunto de herramientas flexible, no como una política única

La diversidad de enfoques para la fase de "fin del juego" refleja su fortaleza como herramienta estratégica, más que una limitación. Este creciente abanico de políticas y estrategias permite a las jurisdicciones seleccionar combinaciones que se ajusten a su contexto político específico, la prevalencia del tabaquismo y su capacidad de implementación. Las categorías de políticas y estrategias para la fase final del tratamiento que se ilustran a continuación demuestran este enfoque:



Cuando las partes interesadas descartan una estrategia para la para la fase de "fin del juego" como "imposible", corremos el riesgo de que descarten el concepto por completo, sin ser conscientes de que la fase de "Fin del juego del tabaco" ofrece diversos enfoques adaptables a diferentes contextos.

Es fundamental priorizar la flexibilidad estratégica sobre las políticas específicas. Se explica que la estrategia de "fin del juego" contempla múltiples vías para la eliminación permanente de la industria tabacalera. Las distintas jurisdicciones requieren enfoques diferentes según el contexto político, la prevalencia del tabaquismo y la infraestructura de control del tabaco. Los estudios de modelización resultan valiosos para determinar qué políticas de estrategia de "fin del juego" pueden ser más eficaces en diferentes contextos locales (Nghiem *et al.*, 2023).

Precisamente por esta diversidad de enfoques, es importante corregir la percepción errónea de que el "fin del juego" se reduce a una única política o medida específica. Cuando alguien descarta este enfoque basándose en una política particular sobre la que ha escuchado críticas, conviene reconocer sus preocupaciones, pero al mismo tiempo redirigir la conversación hacia el abanico más amplio de estrategias disponibles. Es importante explicar que las distintas políticas buscan dismantelar diferentes dimensiones del poder político, económico y comercial de la industria tabacalera, permitiendo a los responsables de la formulación de políticas seleccionar las combinaciones más adecuadas para sus contextos. Esto ayuda a evitar que se rechace el concepto en su conjunto a partir de objeciones aisladas y, al mismo tiempo, demuestra que el enfoque de "fin del juego" es flexible, sofisticado y adaptable, en lugar de rígido o uniforme.

HACER	NO HACER
Explicar siempre que la fase de "fin del juego" ofrece múltiples vías estratégicas para la eliminación de la industria.	Presentar o defender solo una política específica para el "fin del juego".
Reconocer las preocupaciones legítimas sobre políticas específicas al tiempo que se remite al conjunto de herramientas más amplio.	Enfrascarse en debates detallados sobre políticas individuales sin establecer el marco de referencia.
Resaltar cómo funcionan los diferentes enfoques en diferentes contextos.	Permitir que las personas descarten todo el concepto basándose en objeciones a una política.

4.4. Posicionar el objetivo del el "fin del juego del tabaco" hacia a todos los productos de nicotina, no solo al tabaco

Como revela un estudio reciente (Hendlin et al., 2024), las empresas tabacaleras han seguido deliberadamente una estrategia descrita como "proceso de farmaceuticalización", orientada a reposicionarse como compañías similares a la industria farmacéutica mediante la comercialización de productos emergentes de tabaco y nicotina. Documentos internos

muestran que esta transición no fue concebida como un esfuerzo genuino de reducción de daños, sino como una estrategia para "garantizar la rentabilidad y recuperar la aceptación social" frente al aumento de la regulación y la creciente desnormalización del consumo de tabaco.

Las pruebas de este engaño estratégico son abrumadoras. Documentos internos revelan que, en países que aún no están saturados de cigarrillos, la industria sigue promocionando sus productos más letales porque «todavía se puede ganar dinero con los cigarrillos comerciales». Si realmente les importara la denominada "reducción de daños" promovida por la industria, dejarían de comercializar agresivamente cigarrillos en los países en desarrollo.

Al centrar nuestros esfuerzos para poner "Fin al juego del tabaco" exclusivamente en los productos de tabaco, estamos haciendo exactamente lo que la industria tabacalera quiere. Mientras los defensores debaten sobre las políticas antitabaco, la industria ya ha dado un giro hacia su próxima generación de productos adictivos. No esperan a que se prohíban los cigarrillos; están construyendo activamente su imperio de nicotina mediante cigarrillos electrónicos y otros dispositivos de vapeo, productos de tabaco calentado y bolsitas de nicotina. Debemos estar atentos a esta estrategia y no distraernos.

Esto no es una amenaza futura, está ocurriendo ahora. Philip Morris International invirtió 832 millones de dólares solo en 2024 para la producción de bolsitas de nicotina ZYN. Reynolds American está ampliando su capacidad de producción de bolsitas de nicotina. La industria está apostando miles de millones a productos de nicotina sin tabaco mientras debatimos si incluirlos en las estrategias finales.

La propia lógica de la industria tabacalera pone al descubierto su engaño. Los nuevos productos de nicotina suelen presentarse como «herramientas para la denominada "reducción de daños" promovida por la industria» que ayudan a las personas a dejar de fumar. Si realmente existieran para facilitar la transición, según la lógica de la industria, no habría necesidad de estos productos una vez que se eliminen los cigarrillos. La eliminación total de los cigarrillos combustibles justifica automáticamente la eliminación de todos los demás productos comerciales de nicotina.

El objetivo de "Fin del juego del tabaco" debe definirse desde el primer día: nuestra meta no es simplemente eliminar los cigarrillos, sino desmontar definitivamente la capacidad de la industria tabacalera comercial para lucrarse con la adicción en cualquiera de sus formas, ya sea a través de cigarrillos, cigarrillos electrónicos y otros dispositivos de vapeo, tabaco calentado, bolsitas de nicotina o cualquier otro producto que inventen. Sin embargo, el ritmo al que una jurisdicción elimina gradualmente estos diferentes tipos de productos puede variar según el contexto local.

No podemos dejar la puerta abierta a nuevas manipulaciones del sector. Cada vez que creamos estrategias distintas para diferentes productos, les damos tiempo para que se establezcan en nuevos mercados. El objetivo final es desmontar un modelo de negocio basado en la adicción, no gestionar categorías de productos individuales.

HACER	NO HACER
El objetivo final es eliminar todos los productos con nicotina a largo plazo, no solo los cigarrillos. Y utilizar datos de crecimiento del mercado para demostrar que el cambio estratégico de la industria está teniendo éxito.	Permitir debates interminables sobre qué productos incluir: exactamente lo que busca la industria tabacalera.
Centrar el discurso en desmontar los modelos de negocio basados en la adicción en todas sus formas.	Crear narrativas de final de juego separadas para diferentes categorías de productos (o simplemente no menciones otros productos).

4.5. Dirigir toda la atención hacia el culpable, no hacia las víctimas

Sabemos que fumar no es un defecto personal, sino un problema profundamente complejo que atrapa a las personas en un ciclo creado por la industria tabacalera. El poder adictivo de la nicotina genera una dependencia que va mucho más allá de la fuerza de voluntad individual. Quienes fuman son víctimas de un sistema diseñado para crear y mantener la adicción. Lamentablemente, algunos legisladores siguen utilizando el argumento de la "elección individual", ignorando la manipulación sistémica de las grandes tabacaleras.

Este enfoque socava gravemente los debates sobre el "Fin del juego del tabaco". Como demuestra la investigación (Hoek et al., 2022), cuando fumar se presenta principalmente como una elección individual, la necesidad de impulsar cambios estructurales en los mercados y en las prácticas de la industria tabacalera se vuelve menos evidente. En otras palabras, la aceptación y normalización de las estrategias orientadas al fin del tabaquismo dependen de cuestionar el enfoque centrado exclusivamente en la "elección individual". Ambos enfoques responden a marcos conceptuales incompatibles entre sí.

El "Fin del juego del tabaco" radica en las políticas de oferta, no en las de demanda, como la restricción de la publicidad o el establecimiento de zonas libres de humo. Si bien estas políticas han logrado avances notables, aceptan la continuidad de la industria. Sin embargo, mientras esta industria exista, seguirá creando y manteniendo la adicción mediante nuevas estrategias.

Quienes abogan por el fin del tabaquismo corren el riesgo de caer en una trampa retórica, planteando estas políticas en torno a la protección de la juventud o la desnormalización del acto de fumar. Este enfoque, aunque en su mayoría bienintencionado, se centra erróneamente en el comportamiento individual en lugar de en la infraestructura manipuladora de la industria.

En todo lo que digamos, debemos centrarnos en el papel fundamental de la industria tabacalera y en cómo la estrategia de "Fin del juego" para poner fin al tabaquismo va

eliminando gradualmente su poder, hasta llegar a su completa erradicación. Es esencial evitar el enfoque de la elección individual y combatirlo cuando sea necesario.

El enfoque centrado en la industria también crea un marco político que permite tomar medidas audaces. Los políticos pueden posicionarse como protectores de sus electores frente a la explotación corporativa, en lugar de restringir sus decisiones personales, lo que convierte el liderazgo en una ventaja política en lugar de un riesgo.

HACER	NO HACER
Concentrarse en la industria como la culpable y hacer hincapié en la manipulación sistémica.	Evitar presentar el hecho de fumar como una elección exclusivamente individual o como una falla personal, promoviendo enfoques libres de estigmatización, culpabilización y criminalización.
Centrar las narrativas en la eliminación del poder y la manipulación de la industria y en cómo las políticas logran esto paso a paso.	Centrar las narrativas únicamente en la protección de grupos específicos (por ejemplo, los jóvenes como foco principal, como si estuviera bien matar adultos) o en la desnormalización del comportamiento de fumar.
Centrar todo lo que se diga en la industria, su manipulación deliberada y, por lo tanto, su responsabilidad.	Utilizar términos como "epidemia de tabaco", que implícitamente dicen "virus incontrolable", cuando aquí hay un claro culpable.

4.6. Plantear cada política en función de cómo elimina partes del poder de la industria

Partiendo de la recomendación anterior, la forma en que hablamos sobre las políticas de "Fin del juego de tabaco" es tan importante como las políticas en sí mismas. Necesitamos ganar la voluntad política.

Al hablar de políticas, algunos defensores se centran principalmente en los beneficios para la salud o en los cambios en el comportamiento del consumidor. Si bien estos resultados son importantes, se pierde una oportunidad crucial: la forma más convincente de **plantear las políticas decisivas es vincularlas explícitamente con el desmantelamiento sistemático del poder de la industria.**

Este encuadre requiere un enfoque deliberado de tres pasos, en una estructura simple en forma de escalera:

1. Comience con un dato impactante sobre la industria tabacalera: destaque un ejemplo específico, concreto y relevante de engaño o manipulación, mostrando cómo

perjudican la salud y/o la sociedad. Esto centra inmediatamente la atención en el verdadero culpable y genera empatía.

2. A continuación, explique cómo la política específica mermará el poder de la industria: articule claramente a qué aspecto de la influencia o el poder de la industria apunta la política y cómo lo debilitará de forma permanente.
3. Solo entonces, describa brevemente la mecánica de la política: después de establecer los dos primeros puntos, explique cómo funciona la política, de forma sencilla y accesible.

Por ejemplo, en lugar de decir: "Una política de generación libre de tabaco protegerá a los jóvenes de la nicotina o los productos de tabaco", pruebe con este enfoque:

La industria tabacalera ha lanzado un vaporizador inteligente, un dispositivo con el que se juega y se necesita dar más caladas para subir de nivel. Estos cigarrillos electrónicos y otros dispositivos de vapeo suelen contener niveles alarmantes de nicotina, lo que aumenta rápidamente las probabilidades de adicción. ¡Es una locura! La política de generación libre de tabaco limita el poder de la industria sobre los nuevos consumidores al ilegalizar la venta de cualquier producto a quienes nacieron después de cierta fecha. Esto, poco a poco, desmontará el modelo de negocio de la industria definitivamente.

Algunas estrategias de "Fin del juego de tabaco" se dirigen a la industria de forma más directa que otras. Como ya hemos visto, existen varias categorías de estrategias y políticas de "fin del juego". La categoría «orientada a la oferta» (por ejemplo, modelos de mercado regulados, topes de precios, prohibiciones de venta, políticas de costes hundidos, etc.) es la más prometedora para una formulación eficaz, ya que se dirige directamente a la industria tabacalera en lugar de a los usuarios o productos.

Según la Dra. Anna Gilmore (IGTC, 2024), esta categoría de políticas podría ser la más eficaz en la práctica, pero recibe menos atención a nivel mundial. Esto probablemente se deba a que operan a un nivel más fundamental y pueden parecer demasiado complejas y abstractas. Necesitamos prestarles mayor atención y desarrollarlas; consideren esto un llamado abierto a la acción.

La estructura conceptual anterior aborda un desafío fundamental en la incidencia y la comunicación pública: las políticas, por sí solas, no definen el mensaje. Es fundamental comunicar los resultados que las políticas buscan alcanzar, y no únicamente sus características técnicas o mecanismos de implementación. Por ejemplo, cuando se pregunta a las personas si apoyan la prohibición de venta de productos de tabaco a determinadas generaciones, muchas pueden mostrarse favorables. Sin embargo, cuando esta medida se presenta como una forma de garantizar que la industria tabacalera no continúe explotando a las juventudes, el nivel de apoyo suele ser aún mayor. Un ejemplo de eslogan utilizado para promover las políticas de eliminación gradual de ventas por generaciones es: "¿A qué edad quieres que tus hijos empiecen a fumar? Si nunca, únanse a nosotros para poner fin a la industria tabacalera".

Al centrar sistemáticamente cada debate político en cómo dismantelar el poder de la industria, logramos que el concepto de "Fin del juego de tabaco" sea más coherente y

convinciente. Este enfoque también dificulta que la industria tabacalera se apropie de nuestra terminología. Ya han reivindicado términos como "libre de humo" y la llamada "reducción de daños" promovida por la industria, conceptos que se originaron en el ámbito de la salud pública. Nuestra nueva definición del "Fin del juego de tabaco", centrada en la eliminación del poder de la industria, les impide utilizar el término mientras mantienen su modelo de negocio. Este enfoque también ayuda a los políticos a posicionarse ventajosamente: se convierten en defensores que protegen a los ciudadanos de los daños corporativos, en lugar de reguladores que restringen las opciones.

HACER	NO HACER
Comenzar siempre los debates sobre políticas identificando qué aspecto del poder de la industria tabacalera son los objetivos de la política.	Centrarse principalmente en cómo las políticas afectan el comportamiento del consumidor.
Utilizar ejemplos concretos de manipulación por parte de la industria tabacalera que la política abordará.	Perderse en los detalles técnicos de la política antes de establecer el marco para el desmantelamiento del poder de la industria.
Vincular cada política con el objetivo más amplio del desmantelamiento sistemático de la industria tabacalera.	Analizar las políticas de forma aislada, sin vincularlas con el objetivo final.
Apoyar el desarrollo de políticas orientadas a poner fin a la industria tabacalera.	Utilizar un lenguaje que pueda ser apropiado por la industria (como la llamada "reducción de daños" promovida por la industria o "transformación").

4.7. Aprovechar las técnicas de desnormalización de la industria tabacalera

Una estrategia narrativa para mantener el papel central de la industria consiste en reforzar la **narrativa de la «resistencia al poder corporativo»**. Hoy en día, un público amplio, e incluso algunos legisladores, son susceptibles a la narrativa de un sistema económico injusto que beneficia a unos pocos a costa de muchos, del cual la industria tabacalera es un ejemplo contundente. Las estadísticas y cifras mencionadas en capítulos anteriores pueden ser de gran ayuda, ya que la mayoría de la gente subestima la magnitud de la industria (NEON *et al.*, 2018).

La estrategia anterior puede reforzarse mediante la técnica de la « **desnormalización de la industria tabacalera** ». Numerosas evidencias sugieren que la desnormalización es una intervención eficaz para el control del tabaco a nivel poblacional (Malone *et al.*, 2011). Esta técnica desnormaliza la industria y su funcionamiento. Al exponer las manipulaciones, mentiras y engaños concretos de la industria, el marco de la desnormalización resulta útil para despertar emociones. Asimismo, existen pruebas de la eficacia de las campañas en los medios de

comunicación que transmiten mensajes negativos contundentes sobre el engaño de la industria tabacalera (NCI, 2008; IGTC, 2024).

Los gobiernos y las jurisdicciones son actores cruciales en esta batalla sistémica. Los discursos sobre el "Fin del juego de tabaco" deben atraer mayor atención política al tema. Las técnicas mencionadas ofrecen una vía de acceso, ya que este problema no se reduce a comportamientos individuales o a la avaricia corporativa, sino a fallas institucionales en la protección del público (Malone, 2024).

HACER	NO HACER
Centrarse en la industria como la culpable y enfatizar la manipulación sistémica mediante la desnormalización o la defensa de la "resistencia al poder corporativo".	Centrar las narrativas únicamente en la protección de grupos específicos o en la desnormalización del comportamiento de fumar.
Plantear el control del tabaco como una forma de abordar las fallas institucionales para proteger a las personas.	Presentar el problema como algo que se refiere principalmente a comportamientos individuales.

4.8. Evitar lo "radical" y adoptar lo "realista"

El "Fin del juego de tabaco" no constituye una utopía, sino una vía realista hacia el futuro. Actualmente existe un amplio repertorio de políticas y estrategias disponibles, mientras la evidencia científica continúa fortaleciéndose de manera constante. No se trata de una propuesta especulativa, sino de un enfoque estratégico sustentado en evidencia.

Para ayudar a las personas a imaginar el fin del tabaquismo como una posibilidad concreta, pueden emplearse al menos dos enfoques complementarios: destacar experiencias exitosas de jurisdicciones que ya han logrado avances significativos o recurrir a ejemplos históricos de transformaciones sistémicas comparables que anteriormente también parecían improbables.

En primer lugar, tengamos a mano ejemplos reales, concretos y exitosos. Si bien los enfoques regionales no permiten copiar y pegar, nuestro cerebro está programado para apreciar historias de éxito específicas. Considera los siguientes ejemplos regionales prometedores : (pueden encontrar más en projectsunset.ash.org).

- En 2021, Brookline (Massachusetts, EE. UU.) aprobó una legislación pionera que prohíbe la venta comercial de productos de tabaco a cualquier persona nacida el 1 de enero de 2000 o después. Esta política busca impedir que las nuevas generaciones sean incorporadas al consumo de productos de tabaco y nicotina, sentando un precedente regulatorio significativo pese a la fuerte oposición de la industria. Desde entonces, más de 15 municipios de Massachusetts han adoptado medidas similares.
- En 2018, Singapur amplió la prohibición para incluir la compra, el uso y la posesión de cigarrillos electrónicos y otros dispositivos de vapeo, impidiendo así su proliferación antes de que pudieran alcanzar popularidad.

- En 2024, los Países Bajos prohibieron la venta de productos de tabaco en supermercados, medida que implicó el cierre de aproximadamente 6 400 puntos de venta. Para 2032, únicamente las tiendas especializadas podrán comercializar productos de tabaco y nicotina, demostrando cómo una eliminación progresiva de los puntos de venta puede dismantelar el acceso comercial a estos productos.

En segundo lugar, promover un cambio sin precedentes —como avanzar hacia el fin de la industria tabacalera— implica ayudar a las personas a imaginar un futuro diferente. Esto suele ser más efectivo cuando se presentan posibilidades concretas de cómo podría transformarse el futuro, en lugar de centrarse únicamente en los problemas actuales. Sin embargo, proyectar un escenario que todavía no existe —como un mundo libre de la influencia de la industria tabacalera— no resulta sencillo. En contraste, mantener las cosas como están o regresar a modelos ya conocidos suele ser mucho más fácil de concebir.

Pedir a las personas que imaginen un futuro que aún no existe puede hacer que ideas como el "Fin del juego de tabaco" parezcan poco realistas. Sin embargo, este tipo de transformaciones profundas no siempre son tan inéditas como podrían parecer a primera vista. Una manera efectiva de superar este obstáculo es recurrir a experiencias históricas en las que las sociedades lograron impulsar cambios sistémicos significativos. **Utilizar ejemplos cercanos y reconocibles dentro de cada contexto regional puede ayudar a fortalecer la comprensión y aceptación de estas propuestas.** Además, estos antecedentes concretos ofrecen a quienes diseñan políticas públicas precedentes útiles frente a la oposición política o comercial. Los primeros avances exitosos ayudan a construir respaldo político para medidas más ambiciosas, al demostrar tanto su viabilidad como su aceptación social.

Aquí algunos ejemplos generales:

- **Asbesto:** Antes se utilizaba ampliamente en la construcción, ahora está prohibido en la mayoría de los lugares después de que se demostrara sus graves efectos para la salud.
- **Gasolina con plomo :** Fue eliminada de los combustibles a pesar de la importante resistencia de la industria.
- **Grasas trans:** Estas grasas artificiales eran comunes en alimentos ultraprocesados, desde galletas hasta papas fritas. Tras vincularlas con enfermedades cardíacas, muchos países prohibieron o restringieron severamente su uso en productos alimenticios.
- **Clorofluorocarbonos (CFC):** Estas sustancias químicas que destruían la capa de ozono estaban presentes en todo tipo de productos, desde refrigeradores hasta lacas para el cabello. Fueron prohibidas en todo el mundo.
- **La esclavitud:** Una vez arraigada legal y económicamente en muchas sociedades, fue abolida mediante una acción moral, política y legal constante, a pesar de la feroz resistencia de poderosos intereses.
- **El diclorodifeniltricloroetano (DDT) y otros pesticidas dañinos** fueron prohibidos a pesar de la fuerte oposición de la industria.

HACER	NO HACER
Utilizar palabras como "concreto", "alcanzable", "lógico", "realista", "el siguiente paso".	Utilizar palabras como "radical", "valiente", "sueño" o "deseo" para describir el final del juego.
Utilizar ejemplos concretos de jurisdicciones que implementan políticas de fase final.	Hacer énfasis en la falta de evidencia a largo plazo para las políticas de fase final, ya que esta suele ser una técnica de contraataque de la industria.
Utilizar ejemplos concretos del pasado.	Presentar el desenlace del tabaco como algo sin precedentes y sin paralelismos históricos.

4.9. Enfatizar el ya elevado apoyo público

Una de las herramientas más poderosas —aunque todavía insuficientemente aprovechada— en la promoción del "Fin del juego de tabaco" es el amplio respaldo público ya existente a favor de medidas contundentes frente a la industria tabacalera. Cuando responsables políticos y legisladores dudan en adoptar políticas orientadas al fin del tabaquismo, con frecuencia argumentan que temen una reacción negativa por parte de la ciudadanía. Sin embargo, la evidencia demuestra de manera consistente que la opinión pública suele estar más adelantada que sus líderes en esta discusión y que existe un apoyo significativo a medidas ambiciosas para enfrentar el poder de la industria tabacalera.

Investigaciones realizadas en varios países revelan un apoyo sustancial a favor de medidas integrales orientadas al "Fin del juego de tabaco":

- Australia: el 73% de los adultos apoya la eliminación gradual de la venta de cigarrillos para 2030 (Brennan, *et al.*, 2023).
- Estados Unidos: el 76% de los adultos, incluido el 62,9 % de las personas que fuman, apoya la obligatoriedad de un contenido muy bajo de nicotina (VLNC) en los productos de tabaco (Kim, *et al.*, 2024).
- Canadá: El 81% de los encuestados apoya una estrategia para el "Fin del juego de tabaco" (Heart & Stroke Foundation, 2023).

Este respaldo trasciende las divisiones políticas, con mayorías a favor de medidas contundentes en distintos sectores del espectro ideológico. Además, cuando estas políticas se presentan desde una perspectiva de responsabilidad corporativa —y no como restricciones a la libertad de elección individual—, el nivel de apoyo suele aumentar aún más.

Al dialogar con responsables políticos y legisladores sobre el "Fin del juego de tabaco", es importante comenzar presentando evidencia del respaldo público existente antes de entrar en los detalles específicos de las políticas. Esto permite abordar desde el inicio una de sus principales preocupaciones —la viabilidad política— y genera un entorno más receptivo para discusiones posteriores. También es importante recordar que las decisiones políticas suelen responder más a las voces organizadas y visibles que a las mayorías silenciosas. Por ello,

resulta estratégico complementar los datos de opinión pública con mecanismos que permitan a las personas expresar activamente su apoyo, mediante el contacto con representantes, asambleas ciudadanas y acciones coordinadas de incidencia y movilización social.

HACER	NO HACER
Siempre hacer énfasis en el alto apoyo público y tener listos los datos de las encuestas recientes.	Suponer que los responsables políticos ya conocen el apoyo público, podrían subestimarlos debido a la presión de la industria o simplemente porque no tienen el tabaco en su radar.

4.10. Evitar la polarización entre quienes fuman y quienes no

Un componente fundamental de una comunicación eficaz en torno al "Fin del juego de tabaco" es preservar la unidad entre las personas que fuman y aquellas que no lo hacen. La industria tabacalera explota las posibles divisiones al presentar el control del tabaco como un conflicto entre "antitabaco" y "defensores de los derechos de las personas que fuman". Este planteamiento beneficia los intereses de la industria al crear una narrativa falsa de polarización.

En realidad, la mayoría de las personas que fuman desean dejar de fumar. Las encuestas muestran consistentemente que alrededor del 60 % de los consumidores de productos de tabaco afirman querer dejar de fumar (OMS, 2023). El poder adictivo de la nicotina, y no la falta de fuerza de voluntad o deseo, mantiene a muchos atrapados en un ciclo del que anhelan escapar. Muchas personas que fuman expresan resentimiento hacia las empresas que se benefician de su adicción.

Tanto personas que fuman como personas que no fuman comparten un adversario común: la industria tabacalera. Las políticas orientadas al "Fin del juego de tabaco" deben presnetarse como una forma de proteger a todos los ciudadanos de una industria que se lucra con la adicción. Es fundamental destacar cómo las compañías tabacaleras han manipulado sus productos para hacerlos más adictivos, se han dirigido a poblaciones vulnerables y se han opuesto a las políticas que ayudarían a las personas a dejar de fumar. Asimismo, es importante recalcar que todos soportamos una gran carga debido al daño causado por la industria tabacalera, ya que todos los costos y riesgos recaen sobre la sociedad.

Al abordar los daños asociados al consumo de tabaco y nicotina, es fundamental distinguir claramente entre los productos comercializados, la industria que los promueve y las personas que los consumen. Las críticas deben dirigirse principalmente hacia los ejecutivos y accionistas que se benefician económicamente de estos daños. En última instancia, las estrategias más eficaces para avanzar hacia el "Fin del juego de tabaco" serán aquellas capaces de generar cohesión social, ofreciendo apoyo a las personas que enfrentan la dependencia a la nicotina y manteniendo un enfoque claro sobre la verdadera raíz del problema: la industria tabacalera y de nicotina.

HACER	NO HACER
Es importante destacar que las personas que fuman no eligieron activamente esta adicción: esta es una lucha compartida, el objetivo común debe ser exigir que la industria tabacalera rinda cuentas por los daños que ha causado.	Culpar o criminalizar a las personas que fuman. Utilizar un lenguaje que estigmatice a las personas que fuman o las presente como personas sin fuerza de voluntad, que toman malas decisiones o que son cómplices de la industria.

4.11. El apoyo para dejar de fumar es imperativo para el fin objetivo del "Fin del juego de tabaco"

Si bien la mayoría de los países ya cuentan con programas de cesación del consumo de tabaco, estos sistemas de apoyo deben ser integrales y contar con financiamiento suficiente como parte de cualquier estrategia de "Fin del juego del tabaco". **Las políticas orientadas al fin del tabaquismo no deberían restringir el acceso a productos adictivos sin garantizar, al mismo tiempo, un apoyo sólido para las personas que actualmente dependen de ellos.** Esto no solo constituye una obligación ética, sino también un componente estratégicamente esencial para el éxito de estas medidas.

A medida que la prevalencia del tabaquismo continúa disminuyendo, quienes aún fuman suelen enfrentar mayores obstáculos para dejar de hacerlo, tales como mayores niveles de adicción, problemas de salud mental y desventajas socioeconómicas. La investigación de Hoek et al. (2022) demuestra que, a medida que el tabaquismo se vuelve menos común, quienes continúan fumando se enfrentan a una mayor estigmatización, lo que, paradójicamente, puede acentuar su percepción de identidad como personas que fuman y dificultar aún más la cesación del consumo de tabaco. Precisamente por ello, las comunicaciones sobre "Fin del juego de tabaco" deben evitar cualquier lenguaje que pueda contribuir a esta estigmatización.

El apoyo para dejar de fumar cumple varias funciones estratégicas para avanzar hacia el "Fin del juego de tabaco":

1. Contrarresta las narrativas de la industria sobre la elección individual.
2. Mantiene la solidez de su coalición con proveedores de atención médica y defensores.
3. Aborda preocupaciones políticas legítimas de los responsables políticos.
4. Crea un ciclo de retroalimentación exitoso a medida que más personas renuncian.

HACER	NO HACER
Hablar de la cesación tabáquica como un complemento esencial del "Fin del juego de tabaco" y como una respuesta colectiva de la sociedad frente a los daños provocados por la industria tabacalera	Permitir que las políticas de "Fin del juego de tabaco" se presenten como abandono o castigo de las personas que fuman.

Enfatizar cómo tanto la cesación tabáquica y el "Fin del juego de tabaco" trabajan juntos para eliminar la industria tabacalera.	Presentar el apoyo para dejar de fumar como un componente opcional o secundario dentro de las estrategias de "Fin del juego de tabaco".
--	---

4.12. Posicionar el "Fin del juego de tabaco" como el paso final, no como un reemplazo del control del tabaco

Un estudio realizado en seis países pioneros en estrategias de "Fin del juego de tabaco" (Nip, *et al* ., 2024) revela que estos enfoques funcionan mejor en contextos con sólidas infraestructuras de control del tabaco y baja prevalencia de tabaquismo. Esto sugiere que las narrativas efectivas orientadas al fin del tabaquismo deben ser claras: no se trata de descartar medidas existentes como MPOWER, sino de dar el siguiente paso lógico. El principal desafío comunicacional consiste en posicionar el enfoque de "Fin del juego de tabaco" como una progresión natural del control del tabaco, y no como una ruptura o sustitución de las estrategias ya existentes.

A pesar del enfoque integral promovido por las medidas MPOWER, persisten los desafíos para reducir el consumo de productos de tabaco a niveles mínimos. Incluso en jurisdicciones con altos índices de implementación, la prevalencia del tabaquismo se mantiene actualmente por encima del umbral del 5 % establecido para el "Fin del juego de tabaco". Si bien estas medidas sientan bases esenciales, es posible que, por sí solas, no sean suficientes para alcanzar metas más ambiciosas debido a los siguientes factores:

1. **Los desafíos en la implementación y el cumplimiento** afectan áreas críticas como las regulaciones sobre ambientes libres de humo, las prohibiciones de publicidad y las políticas fiscales.
2. **La adaptación y la interferencia de la industria** permiten a las compañías tabacaleras encontrar constantemente maneras de eludir las restricciones, ya sea a través del diseño del producto, el marketing, los patrocinios o las promociones.
3. **Productos** como los cigarrillos electrónicos y los productos de tabaco calentado plantean nuevos desafíos que las medidas de control tradicionales no fueron diseñadas para abordar.

La relación entre las políticas tradicionales de control del tabaco y las estrategias de "Fin del juego de tabaco" requiere mayor investigación. Sin embargo, desde una perspectiva comunicacional, es fundamental reconocer siempre la base que han proporcionado el CMCT, las medidas MPOWER y otros marcos regulatorios similares. Las estrategias de "Fin del juego de tabaco" deben presentarse como una continuación y profundización de estos avances: el siguiente paso lógico que se vuelve posible una vez que las políticas de control del tabaco han logrado reducir significativamente los niveles de consumo.

Las narrativas más eficaces presentan el "Fin del juego de tabaco" como la culminación de décadas de avances en el control del tabaco: un enfoque más sofisticado que **se construye**

sobre las medidas ya existentes, al tiempo que busca superar sus limitaciones para avanzar hacia el desmontaje del modelo de negocio de la industria tabacalera.

HACER	NO HACER
Presentar las estrategias de "Fin del juego de tabaco" como un paso natural, viable y necesario una vez que las políticas de control del tabaco ya implementadas hayan logrado reducir el consumo a determinados niveles.	Plantear el "Fin del juego de tabaco" como una alternativa o una crítica a las medidas de control del tabaco existentes, que han generado importantes beneficios para la salud pública.

4.13. Considerar utilizar el marco de "salto estratégico" (leapfrogging) para aumentar la atracción

Si bien la recomendación anterior presenta el "Fin del juego de tabaco" como el siguiente paso natural, está emergiendo un enfoque complementario que propone una narrativa alternativa: **el concepto de "salto estratégico"**. Esta perspectiva plantea que algunas jurisdicciones podrían acelerar significativamente su progreso mediante la adopción directa de determinadas políticas de "fin del juego", evitando potencialmente algunas etapas intermedias del control tradicional del tabaco.

El concepto de "salto estratégico" describe cómo algunos países pueden acelerar determinadas etapas de desarrollo mediante la adopción directa de soluciones más avanzadas, como ocurrió en varios países africanos que pasaron directamente a la telefonía móvil sin desarrollar previamente una infraestructura extensa de líneas fijas (Ritchie, 2024). En el ámbito del control del tabaco, esta idea sugiere que ciertas jurisdicciones podrían avanzar más rápidamente adoptando de manera directa algunas estrategias de "Fin del juego de tabaco", en lugar de depender exclusivamente de enfoques graduales o secuenciales.

Si bien el enfoque de "salto estratégico" presenta un importante potencial desde el punto de vista comunicacional, aún requiere mayor investigación y análisis. Es necesario contar con más evidencia sobre qué estrategias de "Fin del juego de tabaco" podrían implementarse eficazmente sin depender plenamente de todas las medidas tradicionales de control del tabaco, así como sobre los contextos en los que estos enfoques podrían resultar viables.

El éxito de este enfoque innovador depende de estrategias adaptadas a los contextos sociales, culturales y políticos de cada jurisdicción. Esta perspectiva debería utilizarse de manera estratégica y selectiva con aquellos públicos para los que pueda resultar especialmente persuasiva, en particular responsables políticos interesados en soluciones innovadoras frente a problemas que suelen percibirse como difíciles de resolver. Por ejemplo, África subsahariana podría representar un contexto particularmente relevante para este tipo de narrativa, dado que las tasas de consumo de tabaco siguen siendo relativamente bajas, aunque muestran una tendencia creciente.

HACER	NO HACER
Presentar el "salto estratégico " como un enfoque interesante para contextos específicos.	Presentarla como una estrategia probada sin pruebas suficientes (aún no lo es).
Utilizar el enfoque de "salto estratégico" para generar un nuevo impulso en contextos donde los enfoques tradicionales han perdido capacidad de avance y/o como una forma de acelerar el progreso, evitando depender exclusivamente de políticas incrementales año tras año.	Sugerir que puede reemplazar el trabajo fundamental de control del tabaco.

4.14. Aprovechar la diversidad de voces para fortalecer el posicionamiento del "Fin del juego del tabaco"

Las organizaciones de control del tabaco han demostrado ser aliadas fundamentales para gobiernos de todo el mundo. Precisamente por esta trayectoria, surge una pregunta estratégica: ¿cómo puede el movimiento lograr que el "Fin del juego del tabaco" sea percibido como una aspiración social legítima y ampliamente respaldada, ¿en lugar de una propuesta marginal o radical? Esta última recomendación explora cómo distintas voces—con diferentes niveles de creatividad y capacidad de incidencia—pueden contribuir a transformar las normas sociales y ampliar el respaldo a estos enfoques.

Las investigaciones sobre movimientos sociales han identificado el denominado "efecto del flanco radical" (radical flank effect), según el cual la presencia de sectores o voces más radicales puede aumentar el respaldo hacia grupos y propuestas percibidas como más moderadas (Simpson et al., 2022). Esto genera una oportunidad estratégica: cuando algunas voces impulsan acciones más audaces, las propuestas de otras organizaciones pueden pasar a percibirse como más razonables y políticamente viables en comparación.

El movimiento para alcanzar el "Fin del juego del tabaco" se beneficiará de un ecosistema diverso de actores que empleen diferentes enfoques y niveles de creatividad. Algunas organizaciones pueden tener relaciones directas con los responsables políticos, lo que exige estrategias mesuradas, mientras que otras pueden permitirse ser más directas. No se trata de una dicotomía entre organizaciones establecidas y de base, sino de una diferenciación estratégica de roles dentro del movimiento.

Mientras algunas voces dentro del movimiento impulsan transformaciones más profundas e inmediatas dirigidas al desmantelamiento definitivo del modelo de negocio de la industria tabacalera, otras propuestas orientadas a una reducción gradual de su presencia e influencia en el mercado a lo largo de una década pueden percibirse como enfoques más moderados y políticamente viables. Este posicionamiento estratégico contribuye a ampliar la aceptación del "Fin del juego del tabaco" en distintos sectores del espectro político y social.

La defensa del "Fin del juego del tabaco" también puede contar con aliados naturales de otros sectores de interés público. Los grupos ecologistas han demostrado ser defensores especialmente eficaces, liderando campañas exitosas como la prohibición de la venta de cigarrillos en Manhattan Beach (encabezada por Surfriders) y la prohibición de los filtros de cigarrillos en el condado de Santa Cruz (ASH, 2024). Las organizaciones de protección al consumidor, los grupos de derechos humanos, los defensores de la lucha contra la pobreza y las organizaciones de acceso a la atención médica tienen razones de peso para apoyar el desmantelamiento definitivo del modelo de negocio de la industria tabacalera.

HACER	NO HACER
Permitir que diferentes actores desempeñen roles complementarios y dar la bienvenida a enfoques tácticos dentro del movimiento.	Desestimar las voces radicales por considerarlas contraproducentes o esperar que todas las organizaciones utilicen el mismo enfoque.

Frases clave sobre el " Fin del juego del tabaco" para usar en las comunicaciones

"Una serpiente que muda su piel sigue siendo una serpiente. Nuevos productos, misma industria que mata."

"Debemos pasar de regular el tabaco a eliminar la industria que se lucra de la adicción y causa enfermedad y muerte."

"Así como dejamos atrás la gasolina con plomo y el asbesto por el daño que causaban, también podemos dejar atrás el daño provocado por la industria tabacalera."

"El fin del juego del tabaco es la única opción para liberarnos por completo de una industria que ha demostrado, una y otra vez, que no merece nuestra confianza ni nuestra salud."

"Esto no trata sobre quién fuma y quién no. Todos somos víctimas de una industria agresiva que diseñó deliberadamente la adicción."

"El liderazgo político valiente abre espacio para la demanda pública. Una demanda pública fuerte abre espacio para el liderazgo político."

"Salud para todas las personas, no ganancias para unas pocas."

"La ciudadanía exige la eliminación de la industria tabacalera; los responsables políticos deben estar a la altura."

"La industria se lucra del daño hasta que la sociedad decide ponerle límite."

"Regular no basta: la industria tabacalera debe rendir cuentas."

"La eliminación de la industria tabacalera no es radical: es realista."

"¿A qué edad quieres que tus hijos o nietos empiecen a fumar? Si la respuesta es nunca, actuemos ahora para que no estén en riesgo."

"El fin del juego del tabaco busca acabar con la oferta, no solo reducir la demanda: necesitamos detener la producción, no solo el consumo."

5. Nota final

Seguirán lucrándose del daño hasta que la sociedad decida ponerle fin.

Hace treinta años, creíamos que tener lugares de trabajo libres de humo o no fumar en un avión eran ideas totalmente absurdas. Hoy en día, esto se ha convertido en la norma social. Es hora de impulsar este cambio. La era del cigarrillo ha terminado. Hay que desmontar el modelo de negocio de la industria tabacalera.

Toda persona que lea este informe puede contribuir a impulsar esta nueva norma social incorporando el "Fin del juego del tabaco" en sus conversaciones, espacios de trabajo y debates públicos. Ya sea desde el ámbito de la asesoría política, la salud pública, la academia o simplemente desde el interés ciudadano, cada voz puede desempeñar un papel importante en la difusión y fortalecimiento de este enfoque. En última instancia, este informe busca abrir y ampliar el diálogo sobre el "Fin del juego del tabaco", contribuyendo así a su comprensión, legitimidad y progresiva normalización social.

En resumen, la industria tabacalera ha demostrado una notable resiliencia y adaptabilidad a lo largo de las décadas. Las medidas actuales de control del tabaco nunca serán suficientes. Al normalizar el concepto de "Fin del juego del tabaco" mediante mensajes coherentes y convincentes, podemos generar la voluntad pública y política necesaria para una acción audaz que permita dismantelar definitivamente el modelo de negocio de la industria tabacalera.

El "Fin del juego del tabaco" no solo es posible, sino que ya está comenzando en jurisdicciones de todo el mundo. Únanse a la conversación, compartan estos mensajes, contribuyan a que el fin de la industria tabacalera sea inevitable y posiciónese del lado correcto de la historia.

Gracias por leer este informe. Si tiene alguna pregunta o desea comentar los resultados con más detalle, no dude en contactarnos.

Eline Goethals · +32496482740 · hello@elinegoethals.be

6. Referencias

Action on Smoking and Health (ASH UK). (2023). Public support for Government action on tobacco in Great Britain: Results of the 2023 ASH Smokefree GB. London: ASH. Retrieved July 13, 2025, from <https://ash.org.uk/uploads/Public-support-for-Government-action-on-tobacco-in-Great-Britain-Results-of-the-2023-ASH-Smokefree-survey.pdf?v=1689584514> . Disponible en inglés.

Action on Smoking and Health (ASH). (2024, May 17). *Santa Cruz County's first-in-the-world cigarette filter ban*. Retrieved July 13, 2025, from <https://ash.org/santa-cruz-countys-first-in-the-world-cigarette-filter-ban/> . Disponible en inglés.

Alphabet Inc. (2024). *Q4 2023 earnings release* . Retrieved July 13, 2025, from https://abc.xyz/investor/static/pdf/2023Q4_alphabet_earnings_release.pdf . Disponible en inglés.

Apple Inc. (2023). *Form 10K for fiscal year ended September 30, 2023* Retrieved July 13, 2025, from <https://www.sec.gov/ix?doc=/Archives/edgar/data/320193/000032019323000106/aapl-20230930.htm> . Disponible en inglés.

Baylis, S. (2025). Towards a Tobacco -Free Future: EU Legislation and the Feasibility of a Tobacco Endgame for Member States. European Respiratory Society. Retrieved July 13, 2025, from <https://www.ersnet.org/news-and-features/news/ers-offers-eu-member-states-a-clear-pathway-to-introducing-a-generational-sales-ban-on-tobacco/> . Disponible en inglés.

Belgian Science Policy Office (BELSPO). (2016). Socioeconomic cost of traffic accidents (DR/65). Retrieved July 13, 2025, from https://www.belspo.be/belspo/fedra/DR/DR65_Socost_sum_en.pdf . Disponible en inglés.

Branston, J. R. (2021). Industry profits continue to drive the tobacco epidemic: A new endgame approach for tobacco control? *Tobacco Prevention and Cessation*, 2021(7), 45. <https://doi.org/10.18332/tpc/138232> . Disponible en inglés.

Brennan, E., Ilchenko, E., Scollo, M., Durkin, S. J., & Wakefield, M. A. (2022). Public support for policies to phase out the retail sale of cigarettes in Australia: Results from a nationally representative survey. *Tobacco Control*. <https://doi.org/10.1136/tobaccocontrol-2021-057122> . Disponible en inglés.

Chaiton, M., Diemert, L., Cohen, J. E., Bondy, S. J., Selby, P., Philipneri, A., & Schwartz, R. (2016). Estimating the number of quit attempts it takes to quit smoking successfully in a longitudinal cohort of smokers. *BMJ Open*, 6(6), e011045. <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2016-011045> . Disponible en inglés.

CIVICUS. (2024). *People power under attack 2024* . CIVICUS Monitor. Retrieved July 13, 2025, from <https://findings2020.monitor.civicus.org/> . Disponible en inglés.

DiFranza, J. R., Rigotti, N. A., McNeill, A. D., et al. (2000). Initial symptoms of nicotine dependence in adolescents. *Tobacco Control*, 9, 313-319. Retrieved July 13, 2025, from <https://tobaccocontrol.bmj.com/content/9/3/313> . Disponible en inglés.

Expose Tobacco. (2024). Who is Big Tobacco? Retrieved July 13, 2025, from <https://exposetobacco.org/news/who-is-big-tobacco/> . Disponible en inglés.

Gezondheidsfondsen voor Rookvrij. (2022). Onderzoek: Jongeren klaar met de tabaksindustrie. KWF Kankerbestrijding. Retrieved July 13, 2025, from <https://www.kwf.nl/nieuws/onderzoek-jongeren-klaar-met-de-tabaksindustrie> . Disponible en inglés.

Gezondheidsfondsen voor Rookvrij. (2024). Generation Monitor 2024. KWF Kankerbestrijding. Disponible en inglés.

Institute for Global Tobacco Control Innovations in Tobacco Control Lecture Series. (2024, February 10). Tobacco industry tactics: Understanding their strategies [Webinar with Dr. Anna Gilmore]. YouTube. Retrieved July 13, 2025, from https://www.youtube.com/watch?v=enBb-e_gXsU . Disponible en inglés.

Global Tobacco Index. (2023). Global Tobacco Industry Interference Index 2023. Retrieved July 13, 2025, from <https://globaltobaccoindex.org/report-summary>

Google Scholar. (2025). Mentions of "tobacco endgame" in academic literature. Retrieved July 13, 2025, from <https://scholar.google.com> . Disponible en inglés.

Grand View Research. (2024). *Tobacco market size, share & trends analysis report, 2023 – 2030*. Retrieved July 13, 2025, from <https://www.grandviewresearch.com/industry-analysis/tobacco-market> . Disponible en inglés.

Health Policy Watch. (2023). Tobacco Industry's Interference In Government Policy Increases Globally. Retrieved July 13, 2025, from <https://healthpolicy-watch.news/tobacco-industrys-interference-in-government-policy-increases-globally/> . Disponible en inglés.

Heart & Stroke Foundation. (2023). A tobacco endgame for Canada. Retrieved July 13, 2025, from <https://www.heartandstroke.ca/-/media/pdf-files/policy-statements/tobacco-policy-statement.pdf> . Disponible en inglés.

Hendlin, Y. H., Le Han, E., & Ling, P. M. (2024). Pharmaceuticalisation as the tobacco industry's endgame. *BMJ Global Health*, 9:e013866 <https://gh.bmj.com/content/9/2/e013866> . Disponible en inglés.

Hoek, J., Edwards, R., & Waa, A. (2022). From social accessory to societal disapproval: smoking, social norms and tobacco endgames. *Tobacco Control*, 31(2), 358 –364. doi: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/35241613/>. Disponible en inglés.

Kim, H., Gartner, C., Edwards, R., Puljević, C., Morphet, K., Kim, D. H., Chun, H.-R., Ekdahl, M., & Kang, H. (2024). Public support for tobacco endgame policies: A systematic review and meta-analysis. medRxiv. <https://doi.org/10.1101/2024.01.07.24300815> . Disponible en inglés.

Malone, R. E. (2013). The race to a tobacco endgame. *Tobacco Control*, 22(Suppl 1), i2-i4. <https://doi.org/10.1136/tobaccocontrol-2013-051246> . Disponible en inglés.

Malone, R. (2024). Breaking society's addiction and deconstructing norms [Online course module]. Action on Smoking and Health California. Retrieved July 13, 2025, from <https://endtobaccoca.ash.org/endgame-course-modules/> . Disponible en inglés.

Malone, R. E., Grundy, Q., & Bero, L. A. (2012). Tobacco industry denormalisation as a tobacco control intervention: a review. *Tobacco Control*, 21(2), 162-70. doi: 10.1136/tobaccocontrol-2011-050200.

McDaniel, P. A., Smith, E. A., & Malone, R. E. (2015). The tobacco endgame: A qualitative review and synthesis. *Tobacco Control*, 25(5), 594-604. <https://doi.org/10.1136/tobaccocontrol-2015-052356> . Disponible en inglés.

Meta Platforms Inc. (2024). *Q4 and Full Year 2023 Results* . Retrieved July 13, 2025, from <https://investor.fb.com/investor-news/press-release-details/2024/Meta-Reports-Fourth-Quarter-and-Full-Year-2023-Results/default.aspx> . Disponible en inglés.

Mirisch, J. (2021, November 15) *"You can't do that, can you? Yes, you can." Why tobacco sales bans are good municipal policy* . Retrieved July 13, 2025, from <https://ash.org/tobacco-sales-bans-are-good-municipal-policy/> . Disponible en inglés.

National Cancer Institute. (2008). The role of the media in promoting and reducing tobacco use (Tobacco Control Monograph No. 19, NIH Pub. No. 07-6242). U.S. Department of Health and Human Services, National Institutes of Health, National Cancer Institute. Retrieved July 13, 2025, from https://cancercontrol.cancer.gov/sites/default/files/2020-08/m19_complete.pdf . Disponible en inglés.

NCD Alliance. (2024). *Tracking NCD funding flows: Urgent calls and global solutions* Retrieved July 13, 2025, from <https://hpfhub.info/wp-content/uploads/2024/08/Tracking-NCD-Funding-Flows-Urgent-Calls-and-Global-Solutions-NCDA-2024.pdf> . Disponible en inglés.

New Economy Organisers Network (NEON), New Economics Foundation (NEF), FrameWorks Institute, & Public Interest Research Centre (PIRC). (2018). Framing the economy: How to win the case for a better system. Retrieved July 13, 2025, from <https://neweconomics.org/uploads/files/Framing-the-Economy-NEON-NEF-FrameWorks-PIRC.pdf> Disponible en inglés.

Nghiem, N., Cleghorn, C. L., Leung, W., Nokes, K., Kvizhinadze, G., Petrovic, F. S., ... & Wilson, N. (2023). Tobacco endgame intervention impacts on health gains and Māori: non-Māori health inequity: a simulation study of the Aotearoa/New Zealand Tobacco Action Plan. *Tobacco Control*, 32(1), 25-34. doi: 10.1136/tc-2022-057655. Disponible en inglés.

Nip, J., et al. (2024). Commercial tobacco endgame goals: early experiences from six countries. *Nicotine and Tobacco Research*, 26(10), 1322-1330. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/38547327>. Disponible en inglés.

Ritchie, H. (2024, June 6). *Many countries are “leapfrogging” landlines and going straight to mobile phones*. Our World in Data. Retrieved July 13, 2025, from <https://ourworldindata.org/data-insights/many-countries-are-leapfrogging-landlines-and-going-straight-to-mobile-phones>. Disponible en inglés.

Royal College of Physicians. (2024). E-cigarettes and harm reduction: An evidence review. Retrieved July 13, 2025, from <https://www.rcp.ac.uk>. Disponible en inglés.

Salari, N., Rahimi, S., Darvishi, N., Abdolmaleki, A., & Mohammadi, M. (2024). The global prevalence of E-cigarettes in youth: A comprehensive systematic review and meta-analysis. *Public Health Practice (Oxford)*, 7, 100506. doi: 10.1016/j.puhip.2024.100506. Disponible en inglés.

Simpson, B., Willer, R., & Feinberg, M. (2022). Radical flanks of social movements can increase support for moderate factions. *PNAS Nexus*, 1(3), pgac110. <https://doi.org/10.1093/pnasnexus/pgac110> Disponible en inglés.

STOP. (2024). Addiction at any cost: Philip Morris International uncovered. STOP (Stopping Tobacco Products and Organizations). Retrieved July 13, 2025, from <https://exposetobacco.org>. Disponible en inglés.

Winickoff, J. P., McMillen, R., Vallone, D. M., & Pearson, J. L. (2022). Public support for FDA regulation of nicotine levels in cigarettes. *Tobacco Control*, 31(1), 103–104. <https://doi.org/10.1136/tobaccocontrol-2020-056245>. Disponible en inglés.

World Health Organization. (2023). WHO report on the global tobacco epidemic, 2023. World Health Organization. Retrieved July 13, 2025, from <https://www.who.int/publications/i/item/9789240077164>. Disponible en inglés.

World Health Organization. (2025). WHO report on the global tobacco epidemic, 2025. World Health Organization. Retrieved July 13, 2025, from <https://www.who.int/publications/i/item/9789240112063>. Disponible en inglés.

Xu, X., Shrestha, S. S., Trivers, K. F., Neff, L., Armour, B. S., & King, B. A. (2021). *healthcare Spending attributable to cigarette smoking in 2014. Journal of Preventive Medicine*, 150, 106529. <https://doi.org/10.1016/j.ypmed.2021.106529> Disponible en inglés.